



THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Friday, the 24th January 1964.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at half past ten of the clock, Mr. Chairman (The Hon. Dr. P. V. CHERIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Burning of the Constitution.

* 1. S.N. Q.—DR. A. SREENIVASAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is fact that the Secretary of the Dravida Munnetra Kazhagam party in Madurai was arrested for burning a copy of Part 17 of the Constitution of India,

(b) whether it is a fact that he was arrested after burning copy of Part 17 of the Constitution of India,

(c) whether the Police were present at that time; and

(d) whether it is a fact that in other parts of the State the people who attempted to burn the Constitution were arrested before they did so?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Home): (a) to (c) Yes.

(d) Yes. In Madras City, Sri C. N. Annadurai and others were arrested before they actually burnt the Constitution.

DR. A. SREENIVASAN: I would like to know from the Government, Sir, whether they have issued any instructions to their authorities as to what they should do with the various persons who commit the same offence?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Normally we do not give instructions in respect of maintenance of law and order. But in this case Government had to issue instructions that Sri C. N. Annadurai should be arrested before he burnt the Constitution.

DR. A. SREENIVASAN: I would like to know from the Government in which order of seriousness will they place—

(1) attempt at burning the Constitution,

(2) witnessing the burning of the Constitution; and

(3) trampling over a piece of paper containing the relevant portion of the Constitution?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The hon. Member is referred to the Rules of Procedure of this House. Opinions from the Government cannot be asked.

[24th January 1964]

DR. A. SREENIVASAN : Is it an offence for a Government servant to trample over a piece of paper which contains a section of the Constitution?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : That again is asking the Government to express an opinion about an offence. If it is an offence, it will be dealt with by the court of law.

DR. A. SREENIVASAN : Have the Government obtained any explanation from those officers some of whom were acting as passive spectators of the offence of trampling over a piece of paper containing the relevant section of the Constitution?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member is making an allegation. If he puts a specific question stating at which place, who and under what circumstances the trampling of the Constitution took place it will be easy to answer the question. A man may put his foot on a piece of burning paper to put out fire or something and it would not amount to trampling.

DR. A. SREENIVASAN : Is it a fact that a person burning a piece of paper containing the relevant section of the Constitution committing an offence?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We have got the Act, Prevention of insult to National Honour Act. If it comes within it, it will be an offence.

DR. A. SREENIVASAN : Is trampling over a piece of paper containing the relevant section of the Constitution a less heinous offence?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Again Sir, I would like to point out to the hon. Member he may not ask the Government to answer a question with regard to law.

DR. A. SREENIVASAN : Is politics involved in the matter when the Secretary of the D.M.K. Party was allowed to commit the offence so that he may be booked properly and severe punishment secured?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no politics involved. Whoever does it, whether he belongs to the D.M.K. Party, the Congress Party or any other party, if it amounts to an insult to the National Flag, to the National Constitution as defined in the Act, then he will be dealt with according to the law.

DR. A. SREENIVASAN : Will it be in order for an officer to witness a murder being committed so that the murderer may be booked properly?

MR. CHAIRMAN : That has no connection with the main question.

24th January 1964]

Film.

* 6 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of Sri K. S. ABDUL WAHAB) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether any film has been banned by the State Government after certification by the Central Board of Film Censors during the year 1962-63 and, if so, the number and names of such films?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHALLUM : No.

Koothanallur Mirasdar Sangam.

* 13 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of Sri K. S. ABDUL WAHAB) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the Koothanallur Mirasdar Sangam to survey 80 acres of wet and dry lands as house plots; and

(b) if so, the action taken or proposed to be taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The Koothanallur Mirasdar Sangam had been making representations to the Deputy Tahsildar, Nidamangalam, for the sub-division of house plots as under occupation by each individual houseowner in the village.

(b) The Sangam was asked to pay the charges for the survey and sub-division of the plots but it did not take any action and so the Revenue authorities could not proceed further in the matter.

Black-marketing in cement.

* 14 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of Sri K. S. ABDUL WAHAB) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any suggestion by a Member of the Legislature has been received by the Government in 1962 for tracing black-marketing in cement; and

(b) if so, the action taken or proposed to be taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) The matter is under consideration.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : கீழ்க்கண்ட பிளாக் மரர்க் கெட்டில் எப்படிச் கிடைக்கிறது? அது கண்ட்ரோலில் இருக்கும் போது எப்படி வெளியே கிடைக்கிறது?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா : எப்படி நடக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிந்தால் அரசாங்கத்திற்கு எழுதினால் அதை கவனிக்கலாம்.

^a Postponed question from the list of questions for 18th January 1964.

^b Postponed question from the list of questions for 20th January 1964.

[24th January 1964]

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: எப்படிச் கிடைக்கிறது என்பது தெரியாமல் தான் நான் கேட்கிறேன்.

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா: அரசாங்கத்தைப் பொருத்த வரையில் சிமிண்டு விநியோகம் முறையாக நடக்கவேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்து வருகிறோம். அப்படி இருந்தாலும் கூட சிலருடைய நினைப்பு அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கிற சிமிண்டு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் வெளியே கிடைப்பதாகப் புகார் செய்கிறார்கள். அரசாங்கம் இதைப் பொருத்தவரை தீவிரமாக பரிசீலனை செய்து முறையான புகார்கள் ஏதாவது வந்தால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தீவிரமாக வெளியே எப்படி கிடைக்கிறது என்று புகார் எழுதினால் அதைப் பரிசீலனை செய்து அதைத் தடுக்க முயற்சிக்கலாம்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: அரசாங்கத்தின் சப்ளை யீஸ் அப்படி வெளியே கிடைத்ததாக ஏதாவது புகார் வந்து அதன் மீது இதுவரை ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா: அதைப்போன்ற புகார்களை அங்கத் தினரைப் போன்றவர்கள் எழுதி அனுப்பவேண்டுமென்பது தான் எங்கள் கோரிக்கை. இதைக்குறித்து இதுவரை பொதுமக்கள் ஏதும் புகார் கூறவில்லை. புகார் வந்தால் கவனிப்போம்.

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர்: அவர்கள் தான் வாங்குகிறார்கள், அவர்கள் எப்படி புகார் செய்வார்கள்?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா: கனம் அங்கத்தினர் யோசனையைப் போன்று மற்றவர்கள் அவற்றை அரசாங்கத்திற்கு தெரியப்படுத்த வேண்டும்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: சிமிண்டு அவசியம் தேவைப் படும்போது அதை வாங்கத்தானே லைசென்ஸிடுக்கிறது?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா: திருட்டுத்தனமாக விற்பவர்களிடம் வாங்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படி வாங்குவதில்லை என்று நாம் எல்லோரும் நிர்ணயம் வைத்து விற்பவர்களுக்கு அந்த சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டும். முறையாகப் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு சிமிண்டு கிடைக்கும். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியை அங்கத்தினரைப் போன்றவர்கள் எடுத்து தீவிர பிரச்சாரம் செய்யவேண்டும்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: அரசாங்கம் அதனால் அதிக அளவில் பொதுமக்களுக்கு சப்ளை செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா: இப்போது உற்பத்தி செய்யப் படுகிற சிமிண்டை அரசாங்கத்தினுடைய இலாகாக்கள் தங்கள் தேவைக்கு வைத்துக்கொண்டு மற்றவைகளை பொதுமக்களுக்கு கிடைக்கும்படி செய்கிறோம். அதைக்குறித்து திரும்பத் திரும்ப

24th January 1964]

பரிசீலனை செய்து வருகிறோம். நெருக்கடி நேரமாகையால் அரசாங்கத்தினுடைய கட்டிடங்களை இப்போது நிதானமாகக் கட்டவேண்டுமென்றும் அதனால் மீதமாகும் ஏராளமான சிமிண்டை பொதுமக்கள் உபயோகத்திற்கு அளிக்கலாமென்றும் ஏற்பாடாகி இருக்கிறது. மேலும், அரசாங்கத்தினுடைய கட்டிடங்களை சிமிண்டியினால் மட்டும் அமைப்பது என்றில்லாமல் மற்ற சுண்ணாம்பு போன்ற பொருள்களை உபயோகிக்க வேண்டுமென்றும் அதில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதைப்போல பல கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : சிமிண்டைத் தவிர மற்ற பொருள்களையும் உபயோகிக்கவேண்டுமென்று மற்றவர்களுக்கும் உத்திரவிட அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா : மற்ற பொருள்களை உபயோகிக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். சில கட்டிடங்கள் அத்தியாவசியமாக சிமிண்டினால் கட்டவேண்டியிருந்தால் அவற்றை இஞ்சினியர்கள் பார்த்து செய்வார்கள்.

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : கட்டுப்பாடு செய்வதால் ஒழுக்கமும் மட்டுப்பாடு ஆகிறது. ஆகையால் கட்டுப்பாட்டை குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது செய்யுமா ?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா : சிமிண்டு விநியோகத்தைப் பொருத்தவரையில் இப்போது இருக்கிற கட்டுப்பாடு அமுலில் இல்லாவிட்டால் இப்போது பொது மக்களுக்குக் கிடைக்கும் அளவு கூட சாதாரண மக்களுக்கு கிடைக்காமல் போய்விடும்.

திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார் : கண்ட்ராக்டர்கள் ஓவர் எஸ்டிமேட் போட்டு அதிகமாக சிமிண்டை வாங்கி அவற்றைப் பள்ளக் மாக்கெட்டில் விற்றிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா : அதைப்போல ஏதேனும் நடந்திருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் அதை எழுதி அனுப்பும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Pamban railway bridge

* 15 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of SRI K. S. ABDUL WAHAB) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government of India consulted the State Government regarding the repairs for the Pamban railway bridge; and

(b) if so, the recommendations made by this Government in this regard?

THE HON. SRI V. RAMIAH : (a) No.

(b) Does not arise.

[24th January 1964]

SRI M. RAJAH IYER : Was there a proposal to construct a road-cum-rail bridge across Pamban under the consideration of State Government and the Central Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The information is not readily available with me. If the hon. Member puts a separate question I will be able to answer it.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Do the Government feel that the present Pamban bridge is safe enough for use for some more time?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, experts have looked into the question and whenever repair works are necessary they are being carried out. As far as my information goes I do not think there is any danger now to the bridge.

Disposal of dead bodies

* * 16 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR** (on behalf of **SRI K. S. ABDUL WAHAB**) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the procedure adopted for the disposal of dead bodies of destitute Muslims in Government hospitals in the City;

(b) whether it is a fact that the Stanley hospital medical authorities refused to hand over the dead body of a destitute Muslim to his relatives on 28th August 1962; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) to (c) A statement * is placed on the table of the House.

Party flags

10-40 a.m. * * 41 Q.—**DR. A. SREENIVASAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that political parties in the State have their own flags; and

(b) whether there is any proposal to ban the use of party flags in public places?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Chief Minister) : (a) Yes.

(b) No.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : இந்தமாதிரி பார்ட்டி கொடி இகர தேசங்களில் இருக்கிறதா? நம் நாட்டுக்கு மட்டும்தான் இருக்கிறதா?

* Postponed questions from the list of questions for 20th January 1964.

* Printed as Appendix I on page 41.

24th January 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : மற்ற நாடுகளில் எல்லாம் தேசியக் கொடி ஒன்றுதான் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். பார்ட்டி கொடி என்று கண்ட மாதிரி எதுவும் உபயோகப்படுகிறதில்லை. பழைய முதன் மந்திரி அவர்கள் இருள்ள எல்லா கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து இது சம்பந்தமான ஒரு முடிவுக்கு வந்தால் நன்றாக இருக்குமென்று கூறினார்கள். அதற்குப் போதுமான ஆதரவு இந்த நாட்டில் ஏற்படவில்லை.

DR. A. SREENIVASAN : Is not India a national, when the Government say that in all the other countries there is only one flag? Are we not a nation? Why not we have one flag and be done with it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We are entirely in favour, but it is for others to agree. Under the Constitution, there is the right of association. The Constitution gives every individual the right to form associations and if the associations are formed, they may have flags. We can, by law, prevent only the hoisting or flying of flags in public buildings. If every person thinks and asks "When you are flying your own flag, why not I fly my own?" it becomes very difficult to stop it. Unless the leaders of parties agree not to fly party flags, it will be very difficult to control it.

DR. A. SREENIVASAN : Why not the ruling party show the way for other parties?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If others also agree, 'yes'. Why should the ruling party alone be placed at a disadvantage while others are flying their own flags?

DR. A. SREENIVASAN : Why not the ruling party show the way by abandoning their party flag?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the hon. Member does not know history. When this country was under foreign domination a flag was flown, but after we have attained independence, the position completely changed. If he thinks that the same state of affairs which obtained at the time when the country was under colonial domination, should continue now also I leave him to have the benefit himself.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : அரசாங்கம் ஜனங்களின் உரிமையைப் பறிக்க எத்தனையோ சட்டங்கள் செய்கிறார்கள். இது போன்ற மக்களிடத்தில் குழப்பத்தை உண்டாக்குகின்ற காரியங்களுக்கு அரசாங்கமே முன்வந்து பார்ட்டி கொடி எதுவும் இருக்கக் கூடாது என்று தீர்மானிக்கக்கூடாதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : கான்ஸ்டிடியூஷனுக்கு உட்பட்டுத்தான் எந்த உரிமையும் பறிக்கமுடியும். அரசாங்கம் உரிமையைப் பறிக்கிறது என்று எடுத்துக்கொண்டால்கூட அதையும் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் நிறைவேற்ற முடியும்.

[24th January 1964]

பார்ட்டி கொடியைப் பறக்கவிடக்கூடாது என்று தடுப்பதற்கு பரிசிலனை செய்துபார்த்ததில் முடியாது என்று தெரிகிறது. அதற்குத்தான் எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்டால் செய்யமுடியும் என்பது.

டாக்டர் ஏ. சீனிவாசன்: கான்ஸ்டிடியூஷனை எதற்கெடுத்தாலும் அமென்ட் செய்யும் போது இதற்கும் அமென்ட்மென்ட் கொடுத்தால் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: அதற்கும் எல்லோருடைய சம்மதமும் வேண்டும். பெருவாரியான மக்களின் சம்மதம் பெற வேண்டும்.

டாக்டர் ஏ. சீனிவாசன்: இதர திருத்தங்களையெல்லாம் மக்களைக் கேட்டு அவர்களுக்குத் தெரிந்தா செய்தார்கள். அவர்களைக் கேட்காமலே தானாகவே செய்ததாகத்தான் தெரிகிறது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: ஜனநாயக அமைப்புப்படி பார்லிமெண்டில் ஒன்று நிறைவேறினால் அது மக்கள் சம்மதம் பெற்றது என்பதுதான்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: இந்த மாற்றம் பொருத்த வரையில் பார்ட்டி கொடி பற்றிய முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதால் மாநில அரசாங்கம் இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்து இதில் குழப்பம் நோாமல் இருப்பதற்கு கான்ஸ்டிடியூஷனை மாற்ற சிபார்சு செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: இதற்கு ஓரளவு மற்ற அரசியல் கட்சிகளின் ஆதரவு இருந்தால்தான் அதைச் செய்ய முடியும்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: ஆளும் கட்சி தற்போது பார்ட்டி கொடி என்று இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வதால் தானே முன்னின்று இதற்கு ஆதரவு தெரிவிக்கும் வகையில் இதர கட்சிகளை அழைத்து மகாநாடு போட்டு முடிவு எடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் இதே கருத்தை தெரிவித்தார்கள். அப்போது இந்த நோக்கத்தை, அபிப்பிராயத்தை எதிர்ப்பதாகவும் கிண்டல் செய்தும் தெரிவித்ததால் அதை அவரவர்களுக்கே விட்டுவிடுவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. ராமதாஸ்: பொது இடங்கள், ரோடு முனைகள் இங்கெல்லாம் அன்-ஆதரைஸ்டாக வைக்கப்பட்டிருக்கிற அரசியல் கட்சிக்கொடிகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: அதை அந்தந்த ஸ்தாபனங்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

24th January 1964]

திரு. கே. ராமதாஸ் : சென்னை நகரத்தின் பகுதிகளில் அப்படி இருப்பதால் நகரசபைக்குத் தெரிவித்து அவை போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருப்பதால் அவற்றை அகற்ற சர்க்கார் லைசன்ஸ் ஏற்படுத்துமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : லைசன்ஸ் தருவது என்பதில்லை. அந்தந்த ஸ்தாபனத்திற்கு பொறுப்பிருக்கிறது. விரும்பினால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : சாதாரணமாக பொதுமக்கள் கலியாணம் போன்ற விசேஷ காரியங்களைச் செய்யும்போது முனிசிபாலிட்டிக்கு வாடகை கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போல எந்த கட்டியாக இருந்தாலும் அவர்களும் இதுபோல கொடி போடவேண்டுமென்றால் வாடகை கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டத்தை முனிசிபாலிட்டிக்குக்கும் கார்ப்பரேஷனுக்கும் அரசாங்கம் போடுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போதிருக்கிற விதிகளின் படி அவர்கள் அனுமதி வாங்கித்தான் போடவேண்டுமென்று இருக்கிறது. விதிகளின்படி அவர்கள் செய்யவில்லையென்றால் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய பொறுப்பு அந்தந்த ஸ்தாபனத்தைப் பொறுத்தது என்று சொன்னேன்.

Merit scholarships

* 42 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR** (on behalf of **SRI K. S. ABDUL WAHAB**) : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of merit scholarships given by the State Government to students in the State during 1962-63?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Chief Minister) : 2,658.

Burma rice

* 43 Q.—**SRI M. SUBBIAH CHETTIAR** : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the agencies through which Burma rice is distributed to the fair price shops;

(b) whether it is a fact that Burma rice distributed to the fair price shops is being exported to Kerala State; and

(c) if so, the action taken or proposed to be taken in this regard?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Food) : (a) By the Central Government through the Regional Director (Food), Madras.

(b) & (c) The matter is under investigation.

[24th January 1964]

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : இது ஜனங்களுக்கு யார் வினியோகம் செய்கிறார்கள்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : புரக்யூர்மென்ட் செய்ய மத்திய ரீஜினல் டைரக்டரிடத்தில் கொடுத்துவிடுகிறோம்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : பர்மா அரிசியைப் பற்றி கேட்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பர்மா அரிசி ஆங்காங் குள்ள நமது நியாய விலைக்கடைகள் மூலம் வினியோகம் செய்யப் படுகிறது.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : நியாயவிலைக் கடைகள் என்பது கட்டுறவு ஸ்தாபனமா? இதர வியாபாரிகளும் செய்துவருகிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனியாரும் செய்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : இதுவரையில் பர்மா அரிசி நியாயவிலைக் கடைகளில் வினியோகம் செய்யப்படாமல் வெளியே தவறாக விற்கப்படுவதைக் கண்டுபிடித்து அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதுதான் இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருப்பதாகச் சொன்னேன்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : ஒரு வருஷமாகிவிட்டது. இன்னும் இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிறது என்றால் எப்போது தான் முடிவு ஏற்படும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சுலபமாக கண்டுபிடிக்கக் கூடிய குற்றங்களாக இருந்தால் சீக்கிரம் கண்டுபிடிக்க முடிகிறது. இந்தக் குற்றத்தில் நாம் வினியோகம் செய்யும் அரிசி யாரிடத்திலிருந்து வந்தது என்று தெரியவில்லை. அது ராஜ்யத்திற்கு வெளியே இருக்கிற கன்சைன் பேருக்கு அனுப்பப்பட்டது. விஷயம் தெரிந்த பிறகு இடையிலே அதை மறித்து நிறுத்தப் பட்டது. யார் அனுப்பினார்கள், எப்படி வந்தது என்பது இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிறது 5-6-1963-ல் தான் இந்த புகார் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அது இப்போது இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிறது.

* 44 Q.—DR. A. SREENIVASAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there was any seizure of Burma rice in the City of Madras recently; and

(b) if so, how the persons concerned were able to procure it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Food) : (a) Yes.

(b) The matter is under investigation.

24th January 1964]

Ambar Charkas

* 45 Q.—DR. A. SREENIVASAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the amount spent on the manufacture of Ambar Charkhas during 1961-62; and

(b) The number of Ambar Charkhas manufactured so far is—

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Food) : (a) Rupees forty-two thousand one hundred and fifty only.

(b) The number of Ambar Charkhas manufactured so far is—

Ambar Charkhas—8,048.

Ambar Belnis—7,955.

Composite Charkhas—15,197.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : இந்த மாதிரி அம்பர் சர்க்கா செய்வதில் தவறு ஏற்பட்டு அவை சரியாக இயங்கவில்லை என்பதாக வாபஸ் வாங்கப்பட்டது. அதை திருப்பவும் சீர்திருத்தம் செய்தார்களா? அப்படி செய்ததில் எவ்வளவு செலவானது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இடையிலே அந்த அம்பர் சர்க்கா, சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்பதைக் கண்டுபிடித்து அதை திருத்தியமைத்தார்கள். பிறகு இப்போது சரியாக வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இதனால் ஏதாவது நஷ்டம் ஏற்பட்டதா இல்லையா. அது எவ்வளவு என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : எவ்வளவு தயார் செய்தார்கள்? எவ்வளவு விநியோகம் செய்யப்பட்டது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இங்கு உற்பத்தியான கணக்கு தான் இருக்கிறது. அதற்கு தனியாகக் கேள்விப் போட்டால் பார்த்துச் சொல்லமுடியும்.

Essential commodities

* 46 Q.—DR. A. SREENIVASAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to subsidise the prices of essential commodities; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Food) : (a) No.

(b) Does not arise.

Rice.

* 47 Q.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the quantity of rice procured in the State as on 1st June 1963;

[24th January 1964]

(b) where it is stored; and

(c) when it is going to be distributed to the public?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Food) : (a) 34,163 tonnes.

(b) & (c) The quantity of rice so procured are despatched to the destinations as indicated by the Government of India through the Regional Director (Food), Madras. Information as to where the rice is stored and in what quantities and how it is distributed cannot be readily furnished as the storage and disposal of the procured rice is the responsibility of the Government of India.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : இந்த மாதிரி புகியூர் மெண்ட் செய்த அரிசியை நம்முடைய ஸ்டேட் அரசாங்க அதிகாரிகள்தான் ரயிலில் பூக் செய்து அனுப்புகிறார்கள். எந்த ஊருக்கு பூக் செய்யப்பட்டது என்பது தெரியும். எந்த எந்த ஊர்களுக்கு அனுப்பியது என்று அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : புகியூர்மெண்ட்டுக்குத் தான் எங்களுடைய அதிகாரம் இருக்கிறது. மற்றவைகள் ரீஜினல் ஸ்டேட் டைரக்டரிடத்தில் இருக்கும்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : புகியூர்மெண்ட் செய்து ரீஜினல் ஆபீசருக்குக் கொடுப்பதற்கு முன்னால் ரயிலுக்கு இவர்கள் தான் டெஸ்பாட்ச் செய்து அந்த ரசீதைத்தான் கொடுக்கிறார்கள். டெஸ்பாட்ச் செய்த விவரம் ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்டுக்குத் தெரிந்திருக்கும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனிக்கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

High Court of Madras

* 48 Q.—DR. A. SREENIVASAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the number of cases pending in the High Court of Madras as on 1st April 1963; and

(b) the number of cases pending for over (i) two years; and (ii) five years?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (on behalf of the Hon. the Minister for Food) : (a) 14,616 cases in the Appellate Side and 741 cases in the Original Side.

(b) Pending for over two years—

Appellate Side—1,343.

Original Side—101.

Pending for over five years—

Appellate Side—68.

Original Side—78.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

24th January 1964]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II—ANNOUNCEMENTS.

(1) MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. CHAIRMAN : I have received messages from the Governor of Madras recommending to the Legislative Council the consideration of the Madras Appropriation Bill, 1964, and the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1964, as passed by the Assembly.

(2) MESSAGE FROM THE ASSEMBLY.

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Assembly, and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India :—

(1) The Madras Appropriation Bill, 1964 (L.A. Bill No. 2 of 1964).

(2) The Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1963 (L.A. Bill No. 29 of 1963.)

I have further received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 1 of 1964) as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

III—CALLING ATTENTION TO THE PREVALENCE OF CHOLERA IN EPIDEMIC FORM IN MANY DISTRICTS OF THE STATE.

வித்துவான் தி. முத்துக்கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் 42-வது விதியின்கீழ் விசாரணைக்கு உட்படுத்த, முக்கியமான விஷயத்தை கனம் சுகாதார இலாகா அமைச்சரின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர, மன்றத் தலைவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சமீபத்தில் நம் ராஜ்யத்தில் பல மாவட்டங்களில், நஞ்சாவுர், திருநெல்வேலி, திருச்சி, மதுரை, கோயமுத்தூர், சேலம் போன்ற நகரங்களில், கொள்ளை நோய் காலராவினால் பெருத்த அளவில் பிடிக்கப்பட்டு, நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் இறந்துவிட்டார்கள் என்று தெரிகிறது. இக்கொரோமான நோய் பரவாமல் தடுக்க நாம் முழு அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது வேதனையும், வெட்கமுமாய் இருக்கிறது. இது பாமர மக்களுக்கு அதிக சேதத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. எவ்வளவு நாட்கள் அந்த நோய் இருக்கிறது, அது பரவுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று கண்டு பிடித்து, ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

CALLING ATTENTION TO THE PREVALENCE OF
CHOLERA IN EPIDEMIC FORM IN MANY
DISTRICTS OF THE STATE

[24th January 1964]

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Mr. Chairman, Sir, I wish to make the following statement—

Madras State which was free from cholera infection since 1959 was once again infected in the third week of October 1962; Madras City suddenly reported an outbreak of cholera which soon assumed epidemic proportions and spread to Chingleput and then to South Arcot districts in 1963. In the last week of June 1963, Tiruchirappalli district also reported cases of cholera and the infection spread from Tiruchirappalli to Thanjavur, Salem and then to other districts. The incidence of cholera showed an increase since the week ending 14th September 1963 and a further increase during the period from 19th October to 9th November 1963. Thereafter there was a fall during the next two weeks and a sudden spurt in the last week of November and subsequent weeks in December 1963.

The details of the control and preventive measures taken are as follows:—

- (1) Launching of mass anti-cholera inoculation campaign in the infected and surrounding areas.
- (2) Thorough and systematic disinfection of the infected premises, materials, clothings, etc.
- (3) Systematic and regular chlorination of all drinking water sources.
- (4) Prompt removal of cases to the nearest hospitals and isolation in the Infectious Diseases shed, and their proper treatment under hospital conditions.

In addition to the staff appointed by the Panchayat Union Councils, 64 Epidemic Reserve Health Inspectors and 150 Additional Health Inspectors have been sanctioned to be appointed as and when required according to the exigencies of the situation, to augment the local resources in regard to staff to control the infection. The District Health Officers and their Personal Assistants have been constantly visiting every infected village and supervising the control measures. All Assistant Directors of Public Health have been visiting one district or another to instruct and supervise the preventive and control measures taken by the Public Health staff and issuing to them on the spot instructions in regard to the early control of cholera. In view of the heavy incidence of cholera in the Thanjavur district, one Health Officer from the Headquarters, the Regional Malariologist, Coimbatore, and the Personal Assistant to the District Health Officer, Madurai, have been diverted to assist the District Health Officer in supervising work, besides a selection grade Health Inspector deputed from Madras. This district has been divided into convenient cholera divisions and each cholera division has been placed in charge of a supervisory officer to facilitate effective supervision and prompt action wherever needed.

24th January 1964] [Srimathi Jothi Vencatachellum]

All the efforts of the Public Health Department are now dedicated to the early and effective control of the infection and reduction of mortality to the utmost extent possible. The latest reports reveal considerable decline in the incidence of cholera in a number of districts. Thanjavur district reported 80 attacks and 49 deaths during week ending 11th January 1964 as against 264 attacks and 126 deaths reported during week ended 4th January 1964. Similarly, Tiruchirappalli district reported 35 attacks and 18 deaths during the week ending 4th January 1964 as against 118 attacks and 57 deaths reported during the week ending 28th December 1963. Likewise, Coimbatore district reported 42 attacks and 27 deaths during the week ending 4th January 1964 as against 99 attacks and 30 deaths reported during the previous week. North Arcot district reported 61 attacks and 27 deaths during the week ended 11th January 1964 as against 95 attacks and 31 deaths recorded during the week ending 4th January 1964. South Arcot district has, however, shown an increase in the infection since the week ending 21st December 1963. As many as 47 Reserve Health Inspectors are working in this district. These staff were posted from the State Epidemic Reserve, Additional Reserve, etc., to augment the local staff for intensifying the inoculation campaign and other control measures. The Research Health Officer, Madras, has been deputed to this district. It is expected that the infection in this district will be controlled in the next few days.

The situation in the various parts of the State is being closely watched and appropriate instructions have been issued to the Public Health staff to redouble their efforts. Health Officers from the Research-cum-Action Project and from Madras have been deputed to the various districts to assist the District Health Officers concerned in their supervisory work. No effort has been spared to concert all measures to quell the spread of the infection.

VI—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 2 OF 1964).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I move—

“That the Madras Appropriation Bill, 1964 (L.A. Bill No. 2 of 1964), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That the Madras Appropriation Bill, 1964 (L.A. Bill No. 2 of 1964), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

[24th January 1964]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Appropriation Bill, 1964 (L.A. Bill No. 2 of 1964), as passed by the Assembly, be passed.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That the Madras Appropriation Bill, 1964 (L.A. Bill No. 2 of 1964), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MOTOR VEHICLES (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1964
(L.A. BILL NO. 1 OF 1964).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, I move—

“ That the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 1 of 1964), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

Sir, I have brought forward this Bill as a measure calculated to tide over certain legal difficulties in the promotion of passenger transport.

Sub-section (8) of section 57 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939), deals with the procedure to be followed in regard to the variation of the conditions of any permit by the inclusion of a new route or routes or a new area or by increasing the number of services covered by a stage carriage permit, above the specified maximum. The Regional Transport Authorities had been allowing extension or variation of existing routes with a view to serving the areas where transport facilities were not available. Such extension or variations were being granted in cases where improvements like the erection of bridges, construction of motorable roads, etc., have been carried out. Consequent on the undertaking of various development schemes and the growth of industries, the need for connecting such areas is imperative and the sectors forming the variations or extensions of the route will not in many cases justify the opening of a separate route by itself. In such cases while the application for the grant of either extension or variation is pending with the Regional Transport Authorities, having regard to the public interest, the Regional Transport Authorities used to grant temporary permit to run stage carriages on that particular extended or varied route. While delivering judgment in Writ Petition No. 1259 of 1962, the High Court of Madras by a

24th January 1964] [Sri R. Venkataraman]

majority has held that a route in regard to a stage carriage permit is not one of the conditions attached to it, but is a part of the permit itself and that there is no power in the Regional Transport Authority to vary the route in exercise of his powers of variation regarding the alteration or change of the condition in the permit. In coming to this conclusion, the High Court has examined the provisions of the law as it stood prior to the amendments introduced in the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939), by the Motor Vehicles (Amendment) Act, 1956 (Central Act 100 of 1956), and also the provisions as they stand after the said amendments. It has pointed out that before the amendment of the Motor Vehicles Act, 1939, by Central Act 100 of 1956, under section 48 (d) (ii-a) of the Act, one of the conditions of the permit which the transport authority was empowered to attach to a stage carriage permit was that the carriage should be used on specified routes or in a specified area and that such a condition could have been varied under section 48-A of the Act. The High Court pointed out that Parliament had made a departure from the provisions of the old Act introducing sub-sections (2) of section 48 which provides that every stage carriage permit should be expressed to be valid only for a specified route or routes or for a specified area. It also observed that it would **not be** proper to assume under sub-section (8) of section 57 that because a provision is made for treating an application to vary the conditions of any permit by including a new route, what is not prescribed as a condition of the permit should be attributed to have that character. Consequent on this decision of the High Court, there has been a sudden stoppage of buses running on temporary permits and the people who got used to transport facilities for some time past have been put to much inconvenience. This has resulted in a stalemate in the growth of transport industry. It has been observed that in actual practice, the existing procedure had been working satisfactorily. Representations have also been received that the legal difficulty should be resolved sooner by appropriate legislative measures. It has therefore been decided to restore the legal position obtaining under the Motor Vehicles Act, 1939, before the passing of Central Act 100 of 1956.

In Writ Petition No. 909 of 1963, the High Court of Madras has held that the curtailment of a portion of the route was in the nature of a variation of the route itself and that it was opposed to the provisions of the Motor Vehicles Act, 1939. This has caused difficulties in regard to grant of shuttle services on the existing routes in respect of certain trips so as to enable the stage carriages to cater to the needs of the public. It is considered necessary to confer specific power on the Regional Transport Authorities to curtail the route in suitable cases.

The Government have therefore decided that a local amendment may be made to the Motor Vehicles Act, 1939, to achieve the objects in view. In pursuance of this, the present Bill is before the House for consideration.

[Sri R. Venkataraman] [24th January 1964]

I commend the Bill for the consideration of the House.

Mr. CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 1 of 1964), as passed by the Assembly, be taken into consideration ”.

SRI M. SESHACHARIAR : Mr. Chairman, Sir, I am really glad that the Government have brought in this measure so soon after the decision of the High Court. The decision of the High Court has naturally caused a great deal of confusion in our district at least and a number of bus owners have been put to difficulties. The routes were extended in certain cases for the convenience of the public, for instance, to places like Tiruttani. In certain other cases the routes were curtailed and new routes were given and the area being the same there was not much of a difficulty. But now when a decision of this kind has been given, the whole thing has been upset, as the Hon. Minister himself mentioned.

There is one point which I would like to mention in this regard. There are certain cases in which you curtail and then extent also. I want that ‘ or ’ should be constructed as ‘ and ’. It may so happen that another kind of construction may also be put. In the amendment the expression used is 6 or ‘ curtail ’. The ‘ or ’ should be constructed as ‘ and ’. That would be proper and better in the circumstances.

There is one point which I would like to mention in this or in regard to curtailment of routes certain orders have been issued by the Government. These are not envisaged under sub-clause 2. It is only in the matter of revision of powers of appeal to the State Transport Authority and the Regional Transport Authorities, all these things have been validated. The orders of the Government should also be validated in a retrospective manner, I think. (Interruption). They are orders issued by the Government themselves. I understand from certain persons that there are direct orders issued by the Government. These also may be thought of while providing for validation of prior orders that have been passed by the transport authority. These are the only matters I wanted to mention in regard to curtailment and extension of area.

As regards termini in the matter of extension, one termini is absolutely necessary, but in the matter of curtailment and variation both termini have to be kept up.

With these words, I support the Bill.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் திட்டத்தை நான் என் மனமற்ற வரவேற்கிறேன். எங்கள் திருச்சி ஜில்லாவில், ராமத்தில் உள்ள ரோடுகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், மந்திரி பேசிய

24th January 1964] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

மாதிரி, தேவையான இடங்களில் ரோடுகளைப் போடுவதற்கும், உள்ள ரோடுகளை இன்னும் அதிக தூரத்துக்குக் கொண்டு போவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கும், இந்தச் சட்டம் உபயோகமாய் இருக்கும் என்று நம்பித்தான், இதை ஆதரிக்க முன் வந்திருக்கிறேன்.

இப்போது இந்தச் சட்டத்தைப் பார்த்து மைசூரும் சட்டம் செய்ய முன் வருகிறது. சமீபத்தில் பட்ஜெட் வருகிறது என்ற காரணத்தைக்கொண்டு, அரசாங்கம் சில காரியங்களைக் கவனிக்க வேண்டும். பஸ் ஸ்டாட் கொடுப்பதில் பஸ்காரர்களுக்கு இருக்கிற இடைஞ்சலைத் தடுக்க முயற்சி செய்தால் நலமாய் இருக்கும். சமீபத்தில் பஸ்ஸுக்கு வரி போட்டுவிட்டார்கள் 150 ரூபாய். இதைச் சமாளிக்க முடியாமல், அவர்கள் ஸ்டாட்களை எல்லாம் surrender செய்யவும், நஷ்டம் நிறைய வருகிறது என்று, பல பேர் யோசித்துக்கொண்டு வருகிறதாக எனக்குத் தெரிகிறது. இவைகளுக்கு எல்லாம் இடம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். ஒரு தொழிலை கூடியவரை கஷ்டம் இருந்தாலும், சமாளித்து முயற்சித்துப் பார்ப்பார்கள். கடைசி வரையிலும் நஷ்டப்பட்டுக் கொண்டே தொழிலை யாரும் நடத்திக்கொண்டு போக மாட்டார்கள். இது பத்திரிகைத் தொழில்போல் அல்லது, முதல் போட்டு, சிரமப்பட்டுச் செய்யும் தொழில். எல்லோருக்கும் தேவையாய் இருக்கிறது, ஜனங்களுக்கும் நன்மை. ஆகையால் வரும் பட்ஜெட்டிலாவது முடிந்த வரையிலாவது பஸ்காரர்களுக்கும், லாரிக்காரர்களுக்கும் வரிச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும். இதில் ரயில்வேயை நம்புவதால் பிரயோசனம் இல்லை. லாரி ஏற்றுமதியால் நகரத்தில், விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுக்கவும், வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதில் எவ்வளவு பேருக்கு இன்றைக்கு diesel களிலும், spare parts-லும், அரசாங்கத்தால் வரிபோட்டுள்ள காரணத்தால், தொழில் நடத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்பதை சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும். இதை அரசாங்கம் கவனித்து, ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு, அவர்களுக்கு ஏதாவது மிச்சம் இருக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படுத்தினால்தான், குறைந்த வருவாய் உள்ள பஸ் தொழிலும், லாரித் தொழிலும் நடக்க முடியும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று டீஸல் பஸ்களுக்கும், லாரிகளுக்கும், சிமென்னைப் ஸ்டீல் அதிகம் உயர்த்தியதன் காரணமாக, விலை குறைவாய் உள்ள மஞ்சள் சிமென்னைப் உபயோகிக்கிறார்கள். ரோட்டில் செல்லும் பஸ்களிலும், லாரிகளிலும் புகை எக்கச்சக்கமாக வருகிறது. இதை சுவாசித்தால் மக்களுக்குக் கேடுதி வருமென்று சிலர் சொல் கின்றனர். இப்போது சிகரெட் குடிக்கக்கூடாது, பீடி குடிக்கக் கூடாது, இதனால் தீமை வரும் என்று பிரச்சாரம் செய்கின்றனர். ஆனால் இந்த gas புகையால் எவ்வளவு தீமை? இந்த நிலைமையைப் பரிகாரம் செய்வதில் அரசாங்கத்திற்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. இந்த மஞ்சள் எண்ணெய் உபயோகிப்பதால் வரும் புகையால் மக்களுக்குக் கேடு ஏற்படும். அவர்கள் டீஸலை, அல்லது

11-10
a.m.

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்] [24th January 1964]

பெட்ரோலை உபயோகிக்கக் கூடாது என்பது அல்ல. ஏனென்றால், இன்று அதிக விலையில் விற்பதால்தான் குறைந்த விலையில் உள்ள மஞ்சள் எண்ணெயை உபயோகித்து, பஸ்களும் லாரிகளும் சிரமம் படுகின்றன. ஆகவே அரசாங்கம் குறைந்த வருவாய் உள்ள அவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை காட்டி, நிரந்தரமான வசதி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இன்னும் புதிதாக நல்ல ரோடுகளைப் போட வேண்டும், ஜனங்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்கு மன்றத் தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏற்பட்ட பிறகு கிராம பகுதிகளிலே பஸ் போக்கு வரத்து வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறார்கள். அதே சமயத்திலே நம் நண்பர் சொல்லிய மாதிரி புதிய ரூட்டுகளிலே போகிற பஸ்கள் அவ்வளவு லாபகரமாக இல்லை. அநேகமாக surrender பண்ண யாரும் தயாராக இல்லை என்று ஒரு நண்பர் சொன்னாலும்கூட பல பேர் பஸ் வாங்கியவர்கள் இப்போது கடன் தொல்லைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்களென்பதை நாங்கள் அறிவோம். உதாரணமாக எங்கள் ஊரிலே இருக்கிற இரண்டு பேர் பஸ்கள் வாங்கினார்கள். இப்போது அந்த பஸ்களை என்னிடமும் சோமசுந்திர ரெட்டியாரிடமும் விற்க பார்க்கிறார்கள். எனக்கு தெரிந்த வரையிலும் பல பேர் Bus permit-களை surrender பண்ணப் போகிறார்களென்று தெரிந்து இருக்கிறது. Main route களும் long route -களும் பல இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட Bus கள் மிகவும் லாபத்திலே ஓடுகிறது. ஆனால் கிராமத்திலே போகிற பஸ்களின் spare part -கள் அடிக்கடி ஓடிந்து விடுகிறது. அதனால் தேய்மானம் அதிகமாக இருக்கிறது. Wear and tear அதிகமாக இருக்கிறது. சராமான்கள் சீக்கிரம் பாழடைந்து விடுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட பஸ்களுக்கு கொஞ்சம் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டும். Taxation லே சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும், எப்படியும் இந்த கிராமங்களிலே போகிற பஸ்களை நிறுத்தாமலிருக்க வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும். காரைக்குடி பகுதியிலே 5, 6 இடங்களிலே Bus Route permit கள் Surrender ஆகி இருக்கின்றன. Surrender ஆக இல்லை என்ற பிரச்சனையே இல்லை. surrender பண்ணி இருக்கிறார்கள். எனகே இதிலே பாகுபாடு செய்து காரியம் செய்ய வேண்டும். லாபகரமான Route களும் இருக்கின்றன. Main Route களிலே ஓடுகிற பஸ்களுக்கு சலுகை அவசியமில்லை. ஆனால் கிராமத்திலே போகிற பஸ்களுக்கு சலுகை கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு வேண்டுமான பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். எப்போதும் போல கிராமங்களிலே பஸ் போக்குவரத்து வசதி செய்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் மந்திரி அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I thank the hon. Members for having welcomed this Bill. This will really help to meet a situation where the demands of the public are

24th January 1964] [Sri R. Venkataraman]

growing and where extensions have become absolutely necessary in view of the development that is taking place. I am, therefore, grateful to hon. Members for the support which they have given to the Bill.

So far as the point raised by Mr. Seshachariar is concerned, I do not think there is any necessity to amend the Bill in the form in which he suggested. Because clause 5, which deals with the validation of some of the proceedings, clearly shows that any judgment or order of any Court, all proceedings taken for the grant of, and all orders passed granting . . . , etc., will be valid. If the Government had given a direction then the direction would naturally go under section 43-A, sub-section (2), to the Regional Transport Authority and it will become a proceeding taken by the Regional Transport Authority. Whether that person will get the permission or not will depend on the circumstances and on the decision of the Regional Transport Authority. So far as the Government are concerned, if they had given a direction that a route should be opened or a variation should be given, then that direction would now be validated and will go before the Regional Transport Authority, who is the initial authority who decides and against whose decisions there are a series of appeals, etc. Even with regard to clause 2, it is our advice that the words 'vary, extend or curtail', will include not only each one of them, but a combination of one or more of them. That is the advice which has been given to us on the basis of the interpretation of the statutes. Therefore, I request the Hon. House to accept this explanation.

So far as the other difficulties which the private operators are now experiencing on account of the various taxes levied both on the motor spare parts and vehicles as well as the diesel and other oils are concerned, the Government are seized of the matter and they propose to hear the representations of the concerned interests on the 28th of this month. After we have heard the representations, we will examine them and certainly we will do all that is necessary to encourage the development of the transport industry and see that this industry develops and flourishes. Somehow, there is a feeling that the Government (or the Congress people) are not well disposed towards this transport industry and that they think that because they are running a number of buses, they want it to be nationalised. I want to disabuse the minds of the people of any such impression. I am a firm believer in co-existence not only in the international field but also in the economic field. I think that the Transport as any other industry should increase, improve and expand, and it does not matter in which sector it grows, so long as we are able to provide more and more facilities and amenities to the people. The Government will certainly encourage the development of the industry in whatever sector it becomes necessary and see that the industry does not suffer.

Sir, I move that the Bill be taken into consideration.

[Sri R. Venkataraman] [24th January 1964]

MR. CHAIRMAN : The question is :

' That the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 1 of 1964), as passed by the Assembly, be taken into consideration '.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 5 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

' That the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 1 of 1964), as passed by the Assembly, be passed '.

MR. CHAIRMAN : The question is :

' That the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 1 of 1964), as passed by the Assembly, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS (ADDED TERRITORIES) EXTENSION OF LAWS BILL,
1963 (L.A. BILL NO. 29 OF 1963).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I
11-20 move—
a.m.

" That the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, a 1963 (L.A. Bill No. 29 of 1963), as passed by the Assembly, be taken into consideration."

Sir, the Bill seeks to secure uniformity in respect of certain laws that are in force in the rest of the State and those that are in force in the territories that are generally known as the " Tiruttani area ". The said area was transferred to this State from the State of Andhra Pradesh under the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959). But, before the formation of the State of Andhra in October 1953). However, the said laws have been modified either by Madras. Accordingly, all the laws that were in force in the composite State of Madras immediately before the formation of the State of Andhra continue to apply to the Tiruttani area by virtue of section 53 of the Andhra State Act, 1953, (Central Act XXX of 1953). However, the said laws have been modified either by way of repeal or by way of amendment by the Legislature of the State of Andhra or Andhra Pradesh to the extent they were in force in the Tiruttani area and by the Legislature of this State to the extent they were in force in the rest of this State. For instance, the Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937) included in the First Schedule to this Bill was amended by the Andhra Pradesh Legislature to the extent of its applicability in the Tiruttani area

[Sri R. Venkataraman] [24th January 1964]

and by the Legislature of this State to the extent of its applicability in the rest of this State. Besides those laws, certain new enactments have also been passed by the respective Legislatures. For instance, the Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959 (Madras Act 25 of 1959) included in the First Schedule to the Bill was enacted by this Legislature subsequent to October 1953. Similarly, the Andhra and Andhra Pradesh enactments specified in the Third and Fourth Schedules to the Bill were enacted by those Legislatures subsequent to October 1953.

For the sake of avoiding the hardships that have been caused to the public of the Tiruttani area by the different sets of laws that are in force in that area and in the rest of the State and for administrative convenience, it is considered essential that the laws in force in both the areas are made uniform. Accordingly, all the laws that are in force in the Tiruttani area and those that are in force in the rest of the State are being examined and legislation has been undertaken from time to time since the alteration of boundaries either by way of separate enactments or by way of a consolidated Bill as in the instant case to secure uniformity.

The proposals for unification included in the present Bill have been explained in detail in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill and the provisions of the Bill do not, therefore, call for any special remarks.

I move that the Bill be taken into consideration.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“ That the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1963 (L.A. Bill No. 29 of 1963), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Mr. Chairman, Sir, I welcome this Bill which has been brought forward for the purpose of securing uniformity. But I want to refer to two things. One is the Treasure Trove Act. The other is the substitution of the words “ District Magistrate ” for the words “ District Collector ” in section 5 of the Police (Incitement to Disaffection) Act, 1922. The expressions in the corresponding Andhra Pradesh Acts seem to be reasonable and proper. For example, in the Treasure Trove Act, it is stated that the notice to be given should mention not only the place but also the circumstances in which the treasure was discovered. That is a proper and necessary provision. Now, in order to secure uniformity as regards the rest of the State, they want it to be amended. On the other hand, I feel that the expression in the Andhra Pradesh Act is necessary.

The second thing is this. In regard to the Police (Incitement to Disaffection) Act, according to the Andhra Pradesh Act, the sanction of the District Collector is required. Because we

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [24th January 1964]

have the separation of the Judiciary from the Executive, it does not mean that we should not follow it. For the purpose of securing uniformity, they want to restore the expression " District Magistrate ". I think it is the proper function of the District Collector. The Magistrate has nothing to do with it. What the Andhra Pradesh Act has done seems to be quite proper.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I am grateful to the hon. Member Sri Balasubramanya Ayyar for the very kind suggestions he made. He has always been of great assistance to this House as he goes through all these legislative measures very carefully and offers very valuable suggestions. So far as the first suggestion is concerned, namely, that the notice under the Treasure-trove Act should mention not only the place where the treasure is discovered but also the circumstances under which it is discovered, I shall have the suggestion examined. The question was examined by the Board of Revenue and they recommended that it was not necessary to include the circumstances under which the treasure was discovered. However, in the light of the observations made by the hon. the Deputy Leader of the Opposition, I shall have this point examined further.

As regards the other question, namely, whether the District Magistrate or the District Collector should give sanction in these cases, the principle we have followed is that as we have separated the Judiciary from the Executive, this function may very properly be given to the District Magistrate. Therefore, I think the present provisions are fairly satisfactory, but in the working of it, if any difficulty arises, Government will always look into it.

I am grateful to Sri Balasubramanya Ayyar once again for having thoroughly gone into this Bill and offered his suggestions.

MR. CHAIRMAN : The question is—

" That the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1963 (L.A. Bill No. 29 of 1963), as passed by the Assembly, be taken into consideration ".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 15 and the First, Second, Third and Fourth Schedules were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, I move—

" That the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1963 (L.A. Bill No. 29 of 1963), as passed by the Assembly, be passed."

24th January 1964]

MR. CHAIRMAN : The question is—
“ That the Madras (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1963 (L.A. Bill No. 29 of 1963), as passed by the Assembly, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V—GOVERNMENT RESOLUTIONS.

(1) RESOLUTION *re* WARHOUSING CORPORATION.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, 11-30
Sir, on behalf of my Hon. Colleague Sri N. S. S. Manradiar, I a.m.
move the following Resolution :—

‘ Whereas the Central Warehousing Corporation and the State Warehousing Corporation established under the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 58 of 1962), are empowered to run warehouses for the storage of agricultural produce, seeds, manures, fertilizers, agricultural implements and any notified commodity, being commodities with respect to which Parliament has power to make laws by virtue of Entry 33 of List III (Concurrent List) in the Seventh Schedule to the Constitution of India;

And whereas it appears to this Council to be desirable that legislation should be undertaken to enable the said Corporations to store in their warehouses other commodities also in addition to those mentioned in the aforesaid Central Act;

And whereas legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in Entry 26 and Entry 27 of List II (State list) of the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in Articles 249 and 250 thereof;

And whereas it appears to this Council to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Council hereby resolves that storage of commodities other than those covered by the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 58 of 1962), in the warehouses run by the Corporations established under that Act shall, in this State, be regulated by an Act of Parliament.”

Sir, I may briefly explain the point. Under the present Act the Corporation can store only agricultural produce such as seeds, manures, fertilizers, implements, etc. There have been repeated suggestions from the people here as also elsewhere that they should be allowed to store commodities like tobacco, lac and wool, etc. These are not matters in respect of which Parliament can pass a law. Since the Warehousing Act is a Central Act the

[Sri R. Venkataraman]

[24th January 1964]

concurrence of the State is required to enable Parliament to pass a law whereby warehouses established under the Central Act could be utilised for storing articles like tobacco, lac, wool, etc. This is to enable the present warehouses to accommodate more commodities which are of use and demand in various parts of the country. For instance, if you take Bengal, there may be greater demand for warehouse space for lac. If you take Andhra, there will be greater demand for warehouse accommodation in respect of tobacco. Not only is it merely storing. If any commodity is deposited in the warehouse for storing, we can get accommodation from Banks by virtue of the deposit receipt issued by the Corporation. Therefore it enables the various industries to make further progress. Sir, it is in the interest of the agriculturists and the people of this country. I move that the resolution be adopted.

MR. CHAIRMAN: The resolution is before the House for discussion.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, விருது நகரிலே Central Warehousing Corporation என்று இருக்கிறது. அதிலே நான் ஆலோசகராக இருக்கிறேன். அது மூன்று வருஷமாக நடந்து வருகிறதென்பதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அந்த Corporation ஆனது குறிப்பாக விவசாயிகள், வியாபாரிகள் சாமான்களை நீண்ட காலம் கெட்டுப்போகாமல் வைத்துக்கொள்வதற்காக நல்ல முறையிலே ரசாயன மருந்துக்களைத் தெளித்து பாதுகாத்து வைப்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட ஒரு ஸ்தாபனம். அந்த மாதிரி ஸ்தாபனம் இந்தியா பூராவும் இருக்கிறது. ஆனால் நடை முறையிலே என்ன நடக்கிறதென்றால் நமது மாகாணத்திலே எந்த ஊரிலும் விவசாயிகளுக்காக Co-operative society-களோ விவசாய பாங்குகளோ இல்லாமலில்லை. சிறிய ஊர்களிலும் கூட இந்த மாதிரி ஸ்தாபனங்களிருப்பதினால், விவசாயிகள் யாரும் இந்த ஸ்தாபனத்திலே தங்கள் தானியப் பொருள்களை வைக்க முன்வரவில்லை. எந்தவகையிலும் ஒரு மூட்டை கூட வைக்க விவசாயிகளின் மனத்தை திருப்ப முடியவில்லை ஏனென்றால் அவர்களுக்கு கடன் வசதி கொடுக்க விவசாய பாங்குகள் இருக்கின்றன. இந்த ஸ்தாபனத்திலே என்ன நடந்து கொண்டிருக்கிறதென்றால் வியாபாரிகள், விவசாயிகளின் சரக்கு போல் காண்பித்து அதிலே வைத்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த ஸ்தாபனம் விவசாயிகளுக்கு பிரயோசனமில்லாமலிருக்கிறது. எந்தக் காரியத்துக்காக இந்த ஸ்தாபனம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டதோ அதற்கு பிரயோசனமில்லாமல் இருக்கிறதென்று Central Government -க்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று நான் சொன்னேன். உண்மையைச் சொல்லிவிட வேண்டுமென்று சொன்னேன். ஆனால் அதிலே இருக்கிற ஆபீசர்கள் எல்லாம் "இது வெல்லாம் வேண்டாம், Sir, இது இருந்துவிட்டு போகட்டும்" என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த முறையிலே இந்த ஸ்தாபனம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதே சமயத்திலே மந்திரி அவர்கள்

24th January 1964] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

விலைவாசி உயர்வைத் தடுப்பதற்காக சிறந்த முறையிலே முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். உணவுப்பொருள்களுக்காக bank- கள் advance கொடுப்பதில்லை. இது நன்பர் பாலசுப்ரமணிய ஜயர் போன்ற பாங்கிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் இந்த warehousing corporation மூலம் வியாபாரிகளுக்கு பணம் கிடைத்து விடுகிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே Hoarding -ஐத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. வி. கே. பழனிசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே Warehousing Corporation ஸ்தாபனத்தை பற்றி நன்பர் ஜெயராம ரெட்டியார் பேசினார். அவர் அந்த சட்டத்தை படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாயிகள் மாத்திரம் warehouse இலே உணவுப் பொருளை கொண்டு போய் வைக்க வேண்டுமென்பது சட்டமல்ல. விவசாயிகளும் வியாபாரிகளும் அந்த warehouse லே கொண்டு போய் வைக்கலாமென்று சட்டமிருக்கிறது. அது ஏன் இருக்கிறதென்றால் நம்ப நாட்டிலே உணவுப் பொருள் போதாக்குறை ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. போதாக்குறை ஜாஸ்தியாக இருப்பதினால், பொருள்கள் சேதமாகாமல் இருக்க warehouse லே சாமான்களை கொண்டு வந்து வைத்த பிறகு அவைகளுக்கு பக்குவமாக பூச்சி மருந்து அடித்து சுத்தமாக பாதுகாத்து வைத்திருக்கிற வேலையை warehouse செய்துகொண்டு வருகிறது.

* திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : விவசாயிகள் என்று சொன்னால்தான் பாங்கிலே loan கொடுக்கிறார்கள். வியாபாரிகளுக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை.

* திரு. வி. கே. பழனிசாமி கவுண்டர் : விவசாயிகள் என்று சொன்னால்தான் பாங்கியிலே loan கொடுக்கிறார்கள் என்பது அல்ல. warehouse லே உணவுப் பொருள்களை வைத்து அந்த ரசிதை கொண்டு போய் கொடுத்தால், பாங்கிலே எல்லாருக்கும் loan கொடுக்கிறார்கள். உணவுப் பொருள்கள் சேதமாகிறது. சரியான பராமரிப்பு இல்லாமலிருப்பதினால் சேதமாகிறது. உணவுப் பொருள்களிலே 100-க்கு 10 சதவிகிதம் சேதமாகிறது. நம்ப நாட்டிலே உணவுப்பொருள்கள் 10 சதவிகிதம் குறைவாக இருக்கிறது. சேதமாவதும் 10 சத விகிதம்தான். இந்த சேதத்தைக் குறைத்தால், நம் பத்தாக்குறை தீர்ந்து போகும். விவசாயிகளிடமிருக்கிற உணவுதான்யங்கள் மட்டுமல்ல, வியாபாரிகளிடமிருக்கிற உணவுப் பொருள் கெட்டுப் போனாலும் நாட்டுக்கு நஷ்டம். விவசாயிகளிடமிருக்கிற உணவுப் பொருள்களை சேதமில்லாமல் பாதுகாத்து வைக்கத்தான் இந்த warehouse இருக்கிறது. விவசாயிகளும் வியாபாரிகளும் சேதமில்லாமல் கொண்டு போய் உணவு பெருக்களை வைப்பதற்கும், வைத்த பொருள்களின் ரசிதை காண்பித்து loan வாங்குவதற்கும் இந்த ஸ்தாபனம் இருக்கிறது. விவசாயிகளின் பொருள்களுக்கு மட்டும்தான் bank loan கொடு

[திரு. வி. கே. பழனிசாமி கவுண்டர்] [24th January 1964]

பார்கள் என்பது அல்ல. warehouse உணவுப் பொருள்களை கொண்டுபோய் வைத்து அந்த ரசீதை யார் கொண்டு போனாலும் loan பாங்கிலே கொடுக்கிறார்கள். அதாவது வியாபாரிகளாக இருந்தாலும் அவர்கள் மூன்று வருஷத்தில் எவ்வளவு கடன் வாங்கினார்களோ அதற்கு மேல் பாங்கில் கடன் கொடுக்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருப்பதால் அதிகமாக ஹோர்டு செய்வதாகச் சொல்ல முடியாது.

11-40
உ.ம. திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : பாங்கில் உணவுப்பொருள் களுக்கும் வியாபாரிகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. அதே பொருள் களுக்கு வேர்ஹவுசிங் கார்ப்பரேஷனில் கொடுக்கிறார்கள்.

* திரு. வி. கே. பழனிசாமி கவுண்டர் : உணவுப் பொருள்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்பது ஒன்றுமில்லை. மூன்று வருஷங்களுக்கு எந்த அளவு வியாபாரம் செய்தார்களோ, எவ்வளவு கடன் வாங்கி னார்களோ அந்த அளவுக்குக் கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டமிருக்கிறது. வேர்ஹவுசிங் ரசீதைக் காண்பித்தால் அப்படிக் கொடுக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இதனால் ஹோர்டு செய்து பணம் வாங்குகிறார்கள் என்பதில்லை. விவசாயிகளுக்கு என்று அது இருக்கிறது, வியாபாரிகளும் அதை உபயோகிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். வியாபாரிகளுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் உணவுப்பொருள்கள் சேதமாகாமல் இருப்பதற்காகத்தான் சட்டம் உண்டாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை இவர்கள் கன்ஸ்ப்யூஸ் செய்து கொண்டார்கள். ஆகையால் இது இரண்டு பேருக்குமேதான் உண்டாக்கப்பட்டது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வேர்ஹவுசிங் கார்ப்பரேஷன் காஞ்சிபுரத்திலும் இருக்கிறது. அதற்குத் தலைவன் நான். அதுபற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதனால் யார் அதிக லாபம் அடைகிறார்கள் என்றால் வியாபாரிகள் தான். உணவுப்பொருள்களை பிளாக்மார்க்கெட்டில் சரக்கை மறைத்து வைத்து வியாபாரம் செய்வதைத் தடுக்க சர்க்கார் இந்தச் சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள். இதில் வைத்துவிட்டால் பிளாக் மார்க்கெட் செய்யமுடியாது. இதனால் அதிக லாபம் அடைவது விவசாயிகளைவிட வியாபாரிகள்தான். ஷெட்யூல் பாங்கில் குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் கடன் வாங்க முடியும். இங்கு ஏராளமாகக் கொடுக்கலாம். அங்கே தீர்த்துக்கொண்டு மேற்கொண்டு இங்கு வருகிறார்கள். இரண்டு இடம் கடன் பெற அவர்களுக்கு வசதி. சங்க அதிகாரிகள் மக்களுக்காக வேலை செய்கின்ற அதிகாரிகள் இருக்கின்றார்களே அவர்களுக்கு உட்கார்ந்த இடத்திலேயே நெல் வந்துவிட வேண்டும். இந்த கார்ப்பரேஷன் டவுனில்தான் இருக்கிறது. கிராமங்களில் இல்லை. கிராமத்திலிருந்து பொருள்களை இங்கே கொண்டுவர சங்கடப்படு கிறான் விவசாயி. வந்தவுடனே நேராக மார்க்கெட்டில் விற்பது தான் அவனுக்கு சுலபம். இங்கே வந்து வைத்துவிட்டுப் போவதில் அவனுக்கு சிரமம்தான் அதிகம். ஆகையால் இங்கே கொண்டுவந்து வேர்ஹவுசிங் கார்ப்பரேஷனில் அவன் வைப்பதில்லை. கிராமத்தில்

24th January 1964] [திரு. ஏ. கே. தங்கவேல் முதலியார்]

போய் அறுவடை ஆகும்போது அங்கேயே வாங்கி வேர்ஹவுசிங்கில் சேர்க்க வேண்டும். இவற்றை கிராமங்களில் வைக்கவேண்டும். அல்லது அவன் வருகிற மார்க்கெட்டிலே வைக்கவேண்டும். டவுனில் வைத்திருந்தால் அவன் டவுனுக்கு விற்பதற்கு வருகிறானே தவிர ஸ்டாக் வைக்க வருவதில்லை. அவனை இங்கே சேர்த்து வை என்றால் வைப்பானா? அவனுக்கு அதில் இஷ்டமில்லை. அதனால் அவர்களுக்கு லாபமில்லை இதனால். இதனால் விவசாயிகளுக்கு லாபம் வரவும் உண்வுப்பொருள்கள் சேதமாகாமலும் பாதுகாக்க வேண்டும். லாபம் அடைகிறவர்கள் வியாபாரிகள்தான் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு பேரும் சொல்கிற விஷயத்தைப் பார்த்தால் இந்தத் தீர்மானம் கூடாது என்று சொல்வது போலப் படுவதாக அர்த்தம் செய்து கொண்டேன். விவசாயப் பொருள்களோடு கூட இன்னும் சில புகையிலை, கம்பளி இதுமாதிரியான பொருள்களை அங்கு வைக்கலாம் என்பதற்கு இப்போது தீர்மானம் போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதனால் அவர் சொல்வது போல வியாபாரிகளுக்கு வசதியிருந்தால்தான் பண்ணியிருப்பார்கள். விவசாயிகள் தவிர மற்றவர்களுக்கு இல்லை என்று சட்டமிருந்தால் இந்தத் தீர்மானமே வேண்டியதில்லை. அவர் சொல்வது மற்றப் பொருள்களை கொண்டு போய் வைக்கக்கூடாது என்று சொல்வது போல நான் நினைக்கிறேன். இல்லாவிட்டால் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அவசியமேயில்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : நடைமுறையில் ஸ்டேட் பாங்குக்கு இல்லாத சலுகையை நாங்கள் அனுபவிக்கிறோம். ஸ்டேட் பாங்குக்கு அதைக் கொடுத்தால் நல்லது. இங்கே கொடுப்பதை அங்கே ஏன் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : பொதுவாக ஒரு விஷயத்தைப் பேசலாம் என்று தோன்றுகிறது. 282-வது சட்டமிருக்கிறது கான்ஸ்டிடியூஷனில். நாம் தீர்மானம் செய்ய வேண்டும். இன்னும் இதர ராஜ்யங்களும் தீர்மானம் செய்யவேண்டும். அதற்குப் பிறகு நான் இங்கு அமுலுக்கு வரவேண்டும். சட்டம் வந்த பிறகு நாம் ஒத்துக்கொள்கிறோம் என்று தீர்மானம் செய்யலாம். பார்லிமென்ட்டுக்கு இங்கு அதிகாரம் கிடையாது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு நாம் இன்னொரு தீர்மானம் செய்ய வேண்டும். முதலில் செய்தபிறகு இரண்டு ராஜ்யங்களும் அதை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். ஆந்திரா, மைசூர் எல்லாம் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா என்று கேட்க வேண்டும். அப்படி நடந்த பிறகு சட்டம் கொண்டு வருவார்கள். இப்போது அவர்கள் அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்குக் கவலைப்படுகிறார்கள். இரண்டு பேருக்கும் அதிகாரம் உள்ளது. 26, 27 என்பது இரண்டு பேருக்கும் உள்ள அதிகாரங்கள்தான். அகையால் அதை நாமே கவனிக்கலாமே.

[திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர்]

[24th January 1964]

நமக்கே கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கும்போது இந்தத் தீர்மானத்தை நாமே போட்டு மற்ற ராஜ்யங்களையும் கேட்டு அவர்களும் இதை ஒப்புக்கொண்டு பிறகு பார்லிமெண்டுக்குப் போய் அதன் பிறகு இங்கு தீர்மானம் செய்வது ஏன் என்று தெரியவில்லை. பார்லிமெண்டுக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் இருப்பதுதான் நல்லது. சட்டப் பிரகாரம் மேற்கொண்டு அதிகாரம் இல்லாமல் இருப்பதுதான் நல்லது. ஆகையால் இப்போது அவர்களை வரவழைக்க வேண்டாமென்று நினைக்கிறேன். அதை நாமே செய்யலாம். கன்கரண்ட் லிஸ்டில் சேர்த்திருப்பதால் நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நீங்கள் சொல்வதையும் சேர்த்து செய்யலாம் என்று நீங்கள் சொல்லியதிலிருந்து தெரிகிறது. மத்திய அரசாங்கமே இங்கு ஒரு சட்டத்தை அமுல் நடத்தி அவர்கள் வந்து கவனிப்பதைக் காட்டிலும் நமக்கும் அதிகாரம் 26, 27-ல் சப்ஜெக்ட்டு 33 என்று இருக்கிறது. முக்கியமாக இந்தியா முழுவதற்கும் இருக்கிற சில சாமான்களைத் தவிர பாக்கி பொருள்களுக்கு நமக்கும் அவர்களுக்கும் தனியாக இருக்க சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். ஆகையால் அதை நாமே செய்ய யோசிக்கலாமே. இந்த ஒரு தீர்மானம் மட்டும் இருந்தால் பிரயோஜனம் ஆகும் என்று தோன்றவில்லை. 282-ஐ அடிக்கடி உபயோகப்படுத்தாமல் இருந்தால் தேவலை என்பது என் அபிப்பிராயம். நமக்கு அதிகாரம் புரணமாக இருப்பதால் அதை நாமே செய்யலாம்.

11-50
உ.ம.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்டேட் வேர்ஹவுசிங் கார்ப்பரேஷன் பற்றி தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரே காரியத்தைச் செய்ய ஒரே ஸ்தாபனத்திற்காக மத்திய அரசாங்கமும் ஸ்டேட் அரசாங்கமும் எதற்காக போட்டி போட்டுக்கொண்டு செய்யவேண்டுமென்று எனக்கு புரியவே இல்லை. முக்கியமாக வரும்படி வரக்கூடிய இடங்களை யெல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் நிறைய இருப்பதால்தானே அல்லது செல்வாக்கிலோ அவர்களுக்கு கொடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஒரே இடத்தில் மத்திய அரசாங்கமும், ஸ்டேட் அரசாங்கமும் இணைந்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கும்போது இந்த ஸ்தாபனத்தை ஸ்டேட் அரசாங்கம் மட்டும் வைத்து ஸ்டேட்டுக்கு தகுந்தவாறு ஏன் செய்யக் கூடாது? மத்திய அரசாங்கம் ஒரு ஸ்தாபனமும் ஸ்டேட் அரசாங்கம் ஒரு ஸ்தாபனமும் எதற்காக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை. நானும் அதில் டைரக்டராக இருக்கிறேன். கனம் உப தலைவர் அவர்கள்கூட டைரக்டராக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் அந்த சிரமங்கள் தெரியும். ஸ்டேட் அரசாங்கம் நடத்துவதில் வேர்ஹவுசிங்கில் வாடகை குறைவாக வைத்து நடத்தியும் நஷ்டம்தான் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதில் இன்னும் பல சரக்குகளை வைக்கலாம் என்று ஆசையும் இருக்கிறது. அதற்கு சட்டம் குறுக்கே நிற்கிறது. அவைகளை நீக்க அந்தந்த ஸ்டேட் நடத்தும் அளவில் ஃபைனான்ஷியல் அசிஸ்டென்ஸ் மட்டும் சென்ட்ரலில்

24th January 1964] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]

வைத்துக்கொள்வது பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. இரண்டும் ஒரே காரியத்தை ஏன் செய்ய வேண்டும்? மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு நிறைய அதிகாரத்தைக் கொடுத்து அவைகளுக்குத் தேவைப்படி அந்தந்த மக்களுக்கு அனுகூலம் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். இதைக் கட்டுவதற்கு வேண்டிய இடம் முதலியவை சீக்கிரம் நமக்கு ஆர்ஜிதம் செய்து கட்டிடங்களை ஏற்படுத்தினால் இன்னும் இந்த கார்ப்பரேஷனுக்கு வரும்படி நிறைய கிடைக்கும். இது பற்றி மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லி இதை இரண்டுபேரும் செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சிபாரிசு செய்யும் என்று நம்புகிறேன். எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசாங்கத்தை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தால் நம்முடைய நிலைமை என்ன ஆகுமென்று பார்த்தால் நாம் எல்லோரும் முனிசிபாலிட்டிகள் பஞ்சாயத்துக்கள் போன்ற நிலைமைக்குத்தான் வர வேண்டியிருக்குமே தவிர மாநில அரசாங்கம் நினைத்த காரியங்களை நடத்த முடியாது. இதனால் மக்கள் கஷ்டத்திற்கு ஆளாகிறார்கள். அதனால்தான் இந்த மாநில உணவுப் பொருள்களை புரக்யர் செய்து மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. நம் மக்களுக்குக் கொடுக்க முடியாமல் போகிறது. நாமும் சில காரியங்களுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தை எதிர்பார்க்கிறோம் என்றாலும் நாமும் அதற்காக எல்லா வற்றையும் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்பதில்லை. அகில இந்திய ரீதியில் பார்க்க வேண்டுமென்கிறார்கள்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பிறகு நமக்கு அவர்கள் இரும்பு கொடுக்க மாட்டார்கள்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : மனிதனுக்கு உணவுதான் முக்கியம். நமக்கு மத்திய அரசாங்கமும் உதவி செய்துதான் வருகிறது.

திரு. கே. பாலசுப்ரமணிய அய்யர் : உழுவதற்குக் கூட இரும்பு வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : நேற்று பதில் சொல்ல சந்தர்ப்பம் இல்லாததால் ஒன்றும் சொல்ல முடியவில்லை. நமக்கு அமெரிக்காவிலிருந்து வந்த அரிசியை வங்காளத்திற்குக் கொடுத்திருக்கலாம். இங்கிருந்து அனுப்பினார்கள். அதை மத்திய அரசாங்கம் கூடுதலாக அங்கு விற்கவில்லை என்று தேற்று சொன்னார்கள். வங்காள அரசாங்கம் எவ்வளவுக்கு விற்பார்கள் என்று புரியாமல் இருந்தது. வங்காளத்தில் கொடுத்த அறிக்கையைப் பத்திரிகையில் பார்த்தால் அதில் ரூ. 30 குறைவாக விற்கவில்லை என்பது தெரிகிறது. மத்திய அரசாங்கத்தின் தலையீடு எதிலும் ஜாஸ்தி இருக்கக்கூடாது. அவர்கள் சொல்வதைக் கேட்டு நாம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்தால் நமக்கு ஒன்றும் பிரயோஜனமில்லை. அண்ணன் தம்பி போல இணைந்து அவர்களுக்கும் கொஞ்சம் விட்டுக்கொடுத்து அவர்களும் அதைப்போல நடந்துகொண்டால் நல்லது. இரண்டு

[திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்] [24th January 1964]

ஸ்தாபனமாக இந்த கார்ப்பரேஷன் செயல்படுவதை நிறுத்தி மாநிலத்தைப் பொருத்தவரையில் மாநில அரசாங்கம் தான் இதை நடத்த வேண்டுமென்ற உரிமையைப் பெறவேண்டும்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சேர்மன் அவர்களே, இந்த விவரம் தீர்மானத்தை ஒட்டியது மட்டுமல்ல. அது ஒரு விதத்தில் நல்லது என்றுதான் நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் சாதாரணமாக, சட்டசபையில் இந்த விஷயங்கள் எல்லாவற்றையும் நன்றாகக் கவனிப்பதன் மூலமாகத்தான், நம்முடைய வருங்காலத் திட்டங்களை, அமைப்பதற்கும், நடைமுறையில் நல்ல வழியில் இவைகளை எல்லாம் நடத்திச் செல்வதற்கும் உதவிகரமாய் இருக்கும்.

முதன் முதலாக கனம் அங்கத்தினர் சுப்பையா செட்டியார் அவர்கள் சொன்னார்கள். எதற்காக இந்த இரட்டிப்பு இருப்பது, ராஜ்ய சர்க்காருக்கும், மத்திய சர்க்காருக்கும் Godowns எதற்கு என்று கேட்டார்கள். ராஜ்ய சர்க்காருக்கு ஓரளவுக்கு நிதி வசதி இருக்கிறது, சில வசதிகள் செய்கிறோம். சில Godowns கட்டுகிறோம். மத்திய சர்க்காருக்கும் சில Godowns கட்டுகிறார்கள். இந்த ராஜ்யத்துக்கு எவ்வளவோ, அவ்வளவுதான். ஏனென்றால் இன்றைக்கு நமக்கு உணவுப் பிரச்சனையில் எற்படுகிற மிகக் கஷ்டமான நிலைமை என்னவென்றால், அறுவடைக் காலத்தில், உடனடியாக விவசாயிகளுக்கு அதை விற்கும்படியான நிலைமை ஏற்படுகிறது. அவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்து, மகசூலில் ஈடுபடுத்தி, வசதி செய்து கொடுத்தோம். அந்த முறையில் அவர்களுக்கு ஒரு பெரிய சேவை செய்தவர்களாக ஆவோம். ஆனால் அந்தச் சேவை எப்படி நாம் செய்வது? கிராமங்கள் தோறும் இப்போது நாம் Godowns அமைத்தால்தான் நல்லது. கிராமத்தில் இருக்கிற நெல் எல்லாவற்றையும் குறைந்தது மூன்று மாதமாகவது store செய்யும்படியான அளவுக்கு, நாம் Godowns-ஐ அமைக்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது முடியவில்லை, நம்முடைய நிதி நிலைமை இருக்கும் நிலைமையில் இதை இரட்டிப்பு என்று சொல்வதற்குப் பதில் “மேற்கொண்டு உதவி” என்ற முறையில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்காரிலும் செலவு செய்கிறோம். மத்திய சர்க்காரிலும் செலவு செய்கிறார்கள். எனவேதான் மத்திய சர்க்கார் கார்ப்பரேஷன் என்று சொல்கிறபோது சட்ட விதிகள் முறையில் அவர்கள் திருத்துவார்கள். இப்போது இருக்கின்ற வசதிகள் போதாது என்ற காரணத்தால் மேற்கொண்டு இந்த வசதிகளை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தால் இதை நாம் செய்கிறோம். அதை நமக்கு உதவி என்றுதான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இரட்டிப்புச் செலவு இருக்கிறது. ஆனால் இது லினை இரட்டிப்புக் காரியம் அல்ல. நமக்கு உதவியானதுதான்.

இரண்டாவது, அப்படி நினைத்தால் பக்கத்தில் இருக்கிற மைசூர் ராஜ்யம் நமக்கு பட்டு நூல் கொடுக்கமாட்டார்கள். அவர்களுக்கு பட்டு ஏராளமாக இருக்கிறது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஏராளமான பட்டுத் தறிகள் இருக்கின்றன. இன்று நாம் அரிசியைப்

24th January 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

பற்றி தடை செய்தால் அவர்கள் பட்டைத் தடை செய்வார்கள், அது அவர்களுடைய பேச்சுக்கும் பொருந்தும். தொடர்ந்து சொல்கிற வாதம், Bengal மற்ற இடங்களில் அரிசி அனுப்பியதால் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று. ஆனால் அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல அவர்கள் கஷ்டப்படாமல், ராஜ்யங்கள் இருக்க வேண்டும், நஷ்டம் ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி யாரும் குறை சொல்ல மாட்டார்கள். அந்த வாதத்துக்கும் ஒரு எல்லை இருக்கிறது என்று மட்டும் நான் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், Warehousing Corporation பற்றிச் சொன்னார்கள். எந்த அளவுக்கு வைக்க வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு அவர்கள் அங்கே பண்டங்கள் வைக்கவில்லை. ஏதோ ஒரு அளவுக்குத்தான் கொண்டு வந்து பண்டங்களை வைக்கின்றார்கள். அதை முழுதும் பயன்படுத்தவில்லை என்றுதான் நாம் கொள்கிறோம். விலைவாசிகளைப் பெரிய அளவுக்குப் பாதிக்கும்படியான அளவுக்கு, இந்த Warehousing Corporation -ல் அந்தப் பண்டங்களை வைப்பதற்கு வசதிகள் கிடையாது. அது அந்த அளவுக்கு நடக்கவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பண்டங்கள் பாழாகாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். பல இடங்களில் வசதி இல்லாத காரணத்தால், பண்டங்கள் கெட்டுப் போயும், அழிந்தும், பலவிதமான நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அந்த விதமான நஷ்டம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். பண்டங்கள் கிடைக்காமல் இருக்கிறபோது, கொடுப்பதற்குத்தான் warehouse வைத்திருக்கிறோம். அதை யார் செய்தாலும் நமக்கு நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தைப் பற்றி சில கருத்துக்களைக் கனம் அங்கத்தினர் பாலசுப்ரமணிய ஐயர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது பல சாஜ்யங்களில் அப்படித் தீர்மானம் போடுகிறார்கள். இந்தத் தீர்மானம் நம்முடைய நாட்டில் மட்டுமல்ல, இன்னும் எல்லா ராஜ்யங்களிலும் போடுகிறார்கள். இந்த ராஜ்யத்தில் அந்த மாதிரியான வசதிகள் இருந்தால் நல்லது என்று ஒரு அபிப்பிராயம் சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி செய்வதற்கு, எல்லா ராஜ்யங்களையும் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இரண்டாவது, இந்தப் பண்டங்கள் விஷயம், தீர்மானத்தின் மூலமாக மத்திய சர்க்கார் செய்கிற சட்டத்தில் செய்தால் தான் பணவசதிகளை இந்தக் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக கேட்க முடியும். ஏனென்றால் State Corporation -ஐ கேட்க முடியும் என்ற சட்டம் இருக்கிறது. அதுவும் 24-வது Section -ஐப் பார்த்தால், இந்த State Warehousing Corporation, பண்டங்களுக்கு பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அது Agricultural Products ஆகத்தான் கொடுக்க முடியும். ஆகையால், மத்திய சர்க்கார் திருத்தினால்தான், நாம் அதைப் பெற முடியும். நாம் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கில்லை. Godowns -லிருந்து நாம் பணம் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்றால் மத்திய சட்டத்தைத் திருத்தினால்தான், அவர்கள் அதற்குப் பணம் கொடுக்க முடியும். இல்லாவிட்டால், இத்தொடர்பில் பண்டங்களுக்கு அவர்கள் பணம் கொடுக்க

[ஆர். வெங்கட்டராமன்] [24th January 1964]

முடியாது. ஆகவேதான், இந்த மத்திய சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. இந்த ராஜ்யத்துக்கு அதனால் எந்த விதமான கெடுதலும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

‘Whereas, the Central Warehousing Corporation and the State Warehousing Corporation established under the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 58 of 1962), are empowered to run warehouses for the storage of agricultural produce, seeds, manures, fertilizers, agricultural implements and any notified commodity, being commodities with respect to which Parliament has power to make laws by virtue of Entry 33 of List III (Concurrent List) in the Seventh Schedule to the Constitution of India;

And whereas, it appears to this Council to be desirable that legislation should be undertaken to enable the said Corporations to store in their warehouses other commodities also in addition to those mentioned in the aforesaid Central Act;

And whereas, legislation for the purpose mentioned above is relatable to matters enumerated in Entry 26 and Entry 27 of List II (State list) of the Seventh Schedule to the Constitution of India with respect to which Parliament has no power to make a law for the States except as provided in Articles 249 and 250 thereof;

And whereas, it appears to this Council to be desirable that such legislation should be undertaken by Parliament;

Now, therefore, in pursuance of clause (1) of Article 252 of the Constitution of India, this Council hereby resolves that storage of commodities other than those covered by the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 58 of 1962), in the warehouses run by the Corporations established under that Act shall, in this State, be regulated by an Act of Parliament.’

The resolution was put and carried.

(2) RESOLUTION RE FORMATION OF TOWNSHIPS.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, Sir, on behalf of my Hon. Colleague Sri S. M. A. Majid, I move the following Resolution :

“That in pursuance of sub-section (1) of Section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that each of the areas specified in column (1) of the Table below which is a health resort or a labour colony as specified in the corresponding entry in column (2) thereof, be declared to be a township”.

24th January 1964]

Table.

Description of area.	Whether health resort or labour colony.
(1)	(2)
(1) The Mahabalipuram and the Poonjeri panchayats in the Chingleput district.	Health resort.
(2) The Highways panchayat and the area covered by the Cloudland Estate of the Narasingapuram panchayat in Madurai district:	Labour colony.

Sir, it is proposed to constitute the Mahabalipuram township comprising the areas of Mahabalipuram and the adjoining Poonjeri Panchayats. Mahabalipuram is a seaside area attracting a good number of tourists throughout the year. The area requires a special administrative agency for purposes of providing amenities. It is therefore proposed to constitute a township for the said panchayat areas under the Madras Panchayats Act, 1958 treating them as a 'Health Resort'.

It is also proposed to constitute another township in Madurai district. This township will consist of the highways tea estates comprising the entire highways, panchayat areas and the Cloudland Estate in the jurisdiction of the Narasingapuram panchayat. There have been frequent representations for the constitution of township for the above estates. It is therefore proposed to constitute the Highways township treating the area as a 'Labour Colony' for purpose of the Madras Panchayats Act, 1958. The Township Committee can be expected to administer the area better than the concerned panchayats.

MR. CHAIRMAN: The resolution is before the House for discussion.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR: Mr. Chairman, Sir, I welcome the resolution to convert these areas into townships. Certainly Mahabalipuram has become a very important tourist centre. I hope and trust that the township will be properly constituted so that there will be architectural experts in the committee to see that there is no sea erosion and the monuments will not be affected by the salt waters. Some of the shore temples have been affected by the sea water and these things should be prevented. Therefore the township should be very properly constituted so that there may be one or two experts on the committee. They should be there in addition to the local inhabitants. The Government propose to constitute a township for the place. The sooner it is done the better. I also welcome the proposal to form a township for the labour colony in Madurai district.

One other matter I want to mention in this connection. On account of the fact that the Assembly and the Council are sitting simultaneously, I find that the Hon. the Leader of the House

[Sri K. Balasubramanya Ayyar] [24th January 1964]

has been given more responsibility and more work than is proper. That is what I feel. He has been moving all these Bills and Resolutions, some of them difficult to manage. He has to sit and study them. Though he does them properly . . .

MR. CHAIRMAN : His shoulders are broad.

SRI K. BALASUBRAMANYA AYYAR : Of course his shoulders are broad but we should not make them heavy. Probably the other Ministers have to be in the other House. Therefore I would make this representation to the Hon. Chairman that if the Assembly is sitting there in the morning, let us go over to our old practice of sitting at 3 o'clock in the evening. It will be much better. I see the Hon. the Leader of the House is put to lot of trouble on account of the fact that we meet simultaneously. As I said they have to be there and they are bound to be there and the Hon. the Leader of the House is bound to be here. Some of these matters are very important. He has to look into the files. Why should he be given more trouble than is absolutely necessary? The other Ministers should hear what we say, the problems that we raise, the points we make. They should know all these difficulties. We are not finding fault with either the Leader of the House or the other Ministers. Therefore I submit that this matter may be considered by the Business Advisory Committee.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த Township அமைவதை நான் ஆதரிக்கிறேன். இப்போது கொடைக்கானல் முனிசிபாலிட்டியை மாற்றி, Township-ஆக மாற்றி இருக்கிறார்கள். இன்னும் நல்ல முறையில் இயங்கவேண்டுமானால், இந்த Township-ல் party politics இல்லாமலிருந்தால் இதை வரவேற்கலாம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

ஒரு விஷயம் என் வேண்டுகோள் என்னவென்றால், நான் குடி இருக்கக்கூடிய ஸ்ரீரங்கம் நல்ல சிறப்பு வாய்ந்த இடம், அகில இந்தியாவில் மட்டும் அல்லாது, உலகத்திலே மற்ற எல்லோரும் வந்து பார்த்துவிட்டுத்தான் போகிறார்கள். ஆனால் வரக்கூடியவர்கள் எல்லாம், நமது நாட்டைப் பற்றியும், அந்த நகரத்தைப் பற்றியும் நினைக்கிறபோது எப்படி நினைப்பார்கள் என்பது சந்தேகமாய் இருக்கிறது. நான் அடிக்கடி திருச்சி மலைக்கோவிலுக்குப் போவதில்லை. சமீபத்தில் போய்ப் பார்த்தேன். மலைக் கோவிலில் இருக்கக்கூடிய இடம் சுத்தமாக இருக்கவேண்டும். ஆனால் அங்கே இருக்கிற குப்பை கூளங்களைக் கூட வருஷக் கணக்கிலே இருப்பதைப் பார்த்துவிட்டுப் போகிறார்கள். திருவாணைக்கோவில், ஸ்ரீரங்கம் கோவில்களைச் சுற்றிலும் இப்படி இருப்பது மிகக் கேவலமாக இருக்கிறது ஸ்ரீரங்கத்துக்கு All India importance இருப்பதால், கூடிய சீக்கிரத்தில் அதை Township ஆக ஆக்கி, வெளி நாட்டுக்காரன் வந்து பார்க்கும் நேரத்தில், அதை ஒரு பூங்கா (Park) வாக ஆக்கி improve செய்யலாம். இப்போது ஸ்ரீரங்கத்தில் பொது ஜன உபயோகத்திற்கு ஒரு பொது கக்கூஸ்கூட

24th January 1964] [திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்]
 கிடையாது என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன் ஒரு Rest House கூட அங்கே முனிசிபாலிட்டி மூலமாகவோ, Endowment மூலமாகவோ, அரசாங்கம் மூலமாகவோ கிடையாது. இதுவரையிலும் அதற்கு ஒரு முயற்சியும் செய்யவில்லை. அந்த ஊரில் Rest House கட்டுவதற்கு ஜனங்களுக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு, அரசாங்கம் மூலமோ, முனிசிபாலிட்டி மூலமோ அல்லது Temple Authorities மூலமோ ஒரு ஏற்பாடும் செய்யவில்லை. அத்துடன் protected water supply குடி தண்ணீர் சப்ளை ஸ்டீரங்கம் கோவிலில் நான்கு compound க்குள் இருக்கிறதே தவிர, அந்த முனிசிபாலிட்டியைச் சேர்ந்த மேலூர் அம்மா மண்டபம், திருவானைக் கோவில் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் water supply கிடையாது. கூடிய விரைவில் அதற்கு ஏற்பாடு செய்யாவிட்டால், காலரா வராமல் என்ன செய்யும்? இந்தத் திருவிழாக் காலங்களில் அங்கே எல்லோரும் Inoculation கண்டிப்பாகப் போட்டுக் கொண்டுதான் ஆக வேண்டும். இல்லாவிட்டால், நிச்சயமாக காலரா வரும் என்ற பயம் அங்கு இருக்கிறது. வருஷா வருஷம் காலராதான், இந்த வருஷம் அதிகமாகப் போய்விட்டது. இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் கவனித்து, கூடிய சீக்கிரம் ஸ்டீரங்கம் ஒரு All India importance இருக்கக்கூடிய அந்த நகரத்தை, ஜனங்கள் அடிக்கடி வந்து கொண்டும் போய்க்கொண்டும் இருப்பதால், அதிலும், வரும் வெளி நாட்டு மக்கள் நம் நாட்டைப்பற்றி கேவலமாக நினைக்காமல் இருப்பதற்கும் இந்த மாதிரி Township ஏற்பாடு செய்வதை, பொது மக்கள் வரவேற்பார்கள். ஊரில் உள்ள கட்சிப் பூசல் ஒழிந்து ஒரு மாதிரி (Model) நகரமாக இந்த Township ஏற்பட்டால் பஞ்சாயத்து கவனித்து நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடத்த வசதியாய் இருக்கும். ஒரு ஊரில் அண்ணன்-தம்பிக்குள் சண்டை, தாய்க்கும் தகப்பனுக்கும் சண்டை, இந்தக் கட்சிப் பூசலால். இது பற்றி அரசாங்கம் கவனித்து கட்சிப் பூசல்கள் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ள கடமை உண்டு. பல காரியங்கள் செய்வது போல், இந்த ஸ்டீரங்கத்தையும், நல்ல முறையில் Township ஆக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்கு வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக, நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. SESHACHARIAR : Mr. Chairman, Sir, only one thing I would like to say in regard to the constitution of these townships. As regards Kodaikanal, when it was proposed to make it a township, I was one of those who were very enthusiastic about it. In regard to other areas nearer Madras—the suburban areas where industry is developing on a large scale—townships have to be constituted. Take for instance Ambattur, where we have got new industrial estates. In Avadi and Satyamurthi Nagar also a number of industries have sprung up and a number of houses are being built. It is better that a township is constituted including the Ambattur industrial area and the Avadi industrial area. In Ambattur we have got the T.I. Cycles, Tube Investments, Limited, and other industries. From experience, we find there is a lot of difficulty in administration. In several matters, the panchayat boards are

[Sri M. Seshachariar] [24th January 1964]

not in a position to cope with the work. The panchayats may be major or minor. They are not very useful. I think that area at least has got to be taken up immediately. It happens to be a suburban area.

Sir, we want industries to grow not in Madras, but outside Madras. Madras is already congested in all respects. We feel that industries must go out to places like Tambaram and Pallavaram. In all these places, I think, we can have townships. Otherwise we cannot have goods and efficient management. I suggest to the Hon. Minister to bring forward a resolution at least in the next session to constitute these places as townships outside the City of Madras.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Chairman, from the type of speeches delivered here, it looks as if we are losing confidence in panchayats and panchayat administration and the townships are free from party politics and therefore are welcome. It seems to be the prevalent view. But I do not know whether it represents the real consensus of opinion.

As far as Ambattur is concerned, I wish to inform the House that the matter is already under consideration. The other suggestions made by the hon. the Deputy Leader of the Opposition, namely, that Mahabalipuram is a place of importance and that its township committee should consist of not merely local residents but others also, is very sound one and I shall pass on the suggestion to the Minister concerned when the Committee is constituted. So far as Srirangam is concerned, it is a place where the Hindu Religious and Charitable Endowments Board should take more interest and try to provide amenities. However, it is outside the scope of the present discussion, and I am unable to offer any concrete suggestion.

SRIMATHI S. MANJUBASHINI : What about Tiruvottiyur, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Not at present.

MR. CHAIRMAN : The question is :

“ That in pursuance of sub-section (1) of section 4 of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958), the House do resolve that each of the areas specified in column (1) of the Table below which is a health resort or a labour colony as specified in the corresponding entry in column (2) thereof, be declared to be a township.

TABLE.

<i>Description of area.</i>	<i>Whether health resort or labour colony.</i>
(1)	(2)
1 The Mahabalipuram and the Poonjeri panchayats in the Chingleput district.	Health Resort.
2 The Highways Panchayat and the area covered by the Cloudland Estate of the Narasingapuram Panchayat in the Madurai district.	Labour Colony.

24th January 1964]

The Resolution was put and carried.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

* 96. Notification issued with G.O. Ms. No. 1586, Public (Services-A), dated the 10th October 1963, regarding inclusion of certain posts of the Madras Harijan Welfare Subordinate Service within the purview of the Madras Public Service Commission.

* 97. Note on the proposed Mahabalipuram and Highways Townships.

* 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 2629, Rural Development and Local Administration, dated 13th December 1963, regarding date of expiry of term of office of existing members of Corporation of Madras and Municipal Councils and date of coming into office of newly elected councillors of Corporation of Madras and Municipal Councils.

† 99. Notification issued with G.O. No. 1198, Rural Development and Local Administration, dated 30th May 1963, regarding issue of rules under sections 4, 5 and 14 of the Madras Parks, Playfields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959.

† 100. Notification issued with G.O. Ms. No. 1744, Public (Services-A), dated the 11th November 1963, regarding exclusion of certain posts of the Madras Industries Subordinate Service from the purview of the Madras Public Service Commission.

101. Notification issued with G.O. No. 1812, Home, dated 30th May 1963, regarding issue of 'Management of the Special Home (Care Home) at Kancheepuram Rules.'

* Laid on the table of the House on 21st January 1964.

† Laid on the table of the House on 23rd January 1964

[24th January 1964]

APPENDIX I.

(Vide answer to Starred Question No. 16 on page 220.)

(a) When a person dies in the hospital, the hospital authorities should immediately report the fact to the nearest relative mentioned in the records of the deceased patient. The dead body, which is not claimed by any of the relatives within 24 hours in cases where the nearest relative is a resident of the same district, or within 72 hours when he or she is a resident outside the district, will be handed over to the authority in charge of a teaching medical institution for purpose of conducting anatomical examination and dissection. Before this is done, the local head of the religious denomination should also be given an opportunity for claiming the body for disposal according to the custom of the community concerned.

(b) and (c) It has been reported that the dead body of one Abdul Sait who died in the Government Stanley Hospital, Madras, on 29th August 1962 was not claimed within the prescribed time, that the Police reported that the deceased was a destitute and that his identity could not be established. His address was not available in the hospital case-sheet also. The body was, therefore, sent for post-mortem examination and later to the Anatomy Department on 30th August 1962 evening. Only on 31st August 1962, one clerk of the Muslim Social Association enquired about the deceased, but before that, action had already been taken as mentioned above.

APPENDIX II.

(Vide item IV (2) on page 229.)

L.A. Bill No. 2 of 1964.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1963.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Fourteenth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Appropriation Act, 1964.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1963.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund

24th January 1964]

April 1963, a further sum not exceeding twenty-six crores eighty-eight lakhs sixty-eight thousand and six hundred rupees being moneys required to meet—

(a) the supplementary grants made by the Madras Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE.

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
	Debt charges	..	1,02,60,500	1,02,60,500
VIII.	Head of State Ministers and Headquarters Staff.	9,93,000	30,500	10,23,500
IX.	District Administration and Miscellaneous.	3,87,500	34,300	4,21,800
XII.	Police	1,41,500	16,000	1,57,500
XIII.	Education	32,31,000	..	32,31,000
XIV.	Medical	4,43,800	..	4,43,800
XV.	Public Health	100	..	100
XVI.	Agriculture	22,000	..	22,000
XVII.	Fisheries	3,900	..	3,900
XVIII.	Animal Husbandry	3,03,900	..	3,03,900
XIX.	Co-operation	8,99,500	..	8,99,500
XX.	Industries	30,600	..	30,600
XXIII.	Community Development Projects, etc.	81,63,000	..	81,63,000
XXIV.	Labour including Factories.	42,26,,	83,30,02,400	45,54,700
XXV.	Welfare of the Scheduled Castes, Tribes and other Backward Classes.	27,81,000	..	27,81,000
XXVII.	Public Works—Works ..	22,12,100	..	22,12,100
XXVIII.	Public Works—Establishments, Tools and Plant.	3,79,400	..	3,79,400
XXIX.	Public Works—Grants-in-aid.	500	..	500
XXXI.	Famine Relief	26,000	..	26,000
XXXIII.	Miscellaneous	27,32,800	..	27,32,800
XXXIV.	Stationery and Printing ..	4,00,100	2,400	4,02,500
XXXV.	Forest Department	9,20,000	..	9,20,000
XXXVI.	Other Miscellaneous Contributions and assignments.	84,00,000	..	84,00,000
XXXVIII.	Capital Outlay on Public Health.	100	..	100

[24th January 1964]

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding.		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
1	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
XL.	Capital Outlay on Industrial Development.	31,44,400	32,500	31,76,900
XLI.	Capital Outlay on Irrigation	1,09,16,800	..	1,09,16,800
XLII.	Capital Outlay on Public Works.	41,05,600	24,900	41,30,500
XLVII.	Loans and Advances by the State Government.	10,52,74,200	..	10,52,74,200
	Public Debt Repayment ..	..	9,80,00,000	9,80,00,000
	Grant Total ..	16,01,39,100	10,87,29,500	26,88,68,600

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras,
23rd January 1964.

S. CHELLAPANDIAN,
Speaker, Madras Legislative Assembly.

APPENDIX III.

(Vide item IV (2) on page 16.)

L.A. Bill No. 1 of 1964.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Motor Vehicles Act, 1939 in its application to the State of Madras.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Fourteenth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Motor Vehicles (Madras Amendment) Act, 1964.

2. *Amendment of section 48, Central Act IV of 1939.*—In section 48 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) sub-section (2) shall be omitted;

(ii) in sub-section (3),—

(a) clause (i) shall be renumbered as clause (i-a) and before that clause as so renumbered, the following clause shall be inserted, namely :—

“(i) that the stage carriage or stage carriages shall be used only on a specified route or routes or in a specified area;”;

24th January 1964]

(b) for sub-clause (a) of clause (xxi), the following sub-clauses shall be substituted, namely :—

“(a) vary, extend or curtail the route or routes or the area specified in the permit :

Provided that in the case of—(1) variation, the termini shall not be altered, and the distance covered by the variation shall not exceed twenty-four kilometres;

(2) extension, the distance covered by the extension shall not exceed twenty-four kilometres from the termini;

(aa) vary any other condition of the permit;”.

3. *Omission of sections 48-A, 51-A and 56-A, Central Act IV of 1939.*—Sections 48-A, 51-A and 56-A of the principal Act shall be omitted.

4. *Amendment of section 57, Central Act IV of 1939.*—In subsection (8) of section 57 of the principal Act, after the words “by the inclusion of a new route or routes or a new area”, the words “or by the variation, extension or curtailment of the route or routes or the area specified in the permit” shall be inserted.

5. *Special provision in regard to existing stage carriage permits and validation of certain proceedings and orders.*—(1) Notwithstanding anything contained in the principal Act, the route or routes or the area specified in every stage carriage permit granted before the commencement of this Act shall be deemed to be a condition attached to such permit under sub-section (3) of section 48 of the principal Act, as if this Act were in force on the date of grant of such permit.

(2) Notwithstanding any judgment or order of any court, all proceedings taken for the grant of, and all orders passed granting, any variation, extension or curtailment of the route or routes or the area specified in a stage carriage permit before the commencement of this Act by the State Transport Authority or by a Regional Transport Authority or by an authority or person to whom the powers and functions of the State Transport Authority or a Regional Transport Authority have been delegated, or by an authority exercising the powers of appeal or revision against the orders of the State Transport Authority or a Regional Transport Authority, shall not be deemed to be invalid merely by reason of the fact that the State Transport Authority or the Regional Transport Authority, as the case may be, had no power to grant such variation, extension or curtailment and all such proceedings taken or orders passed shall be deemed always to have been validly taken or passed in accordance with law notwithstanding the distance covered by the variation or extension exceeded twenty-four kilometres.

[24th January 1964]

APPENDIX IV.

(Vide Item IV (3) on page 22.)

L.A. Bill No. 29 of 1963.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to extend certain laws to the added territories in the State of Madras.

BE it enacted by the Legislature of the State of Madras in the Fourteenth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras (Added Territories) Extension of Laws Act, 1964.

(2) Section 12 shall be deemed to have come into force on the 3rd day of December 1960; and the rest of this Act shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “ added territories ” means the territories specified in the Second Schedule to the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959);

(b) “ existing law ” means any law, Ordinance, regulation, order, by-law, or rule passed or made before the date of the commencement of this Act by Parliament, or by any Legislature, authority or person having power to make such a law, Ordinance, regulation, order, by-law or rule.

3. *Extension of certain enactments.*—So much of the enactments specified in the First Schedule as is in force on the date of the commencement of this Act in the State of Madras except in the added territories and relates to matters with respect to which the State Legislature has power to make laws for the State is hereby extended to, and shall be in force in, the added territories.

4. *Amendment of certain enactments.*—The enactments specified in the Second Schedule in so far as they apply to, and are in force in, the added territories are hereby amended to the extent and in the manner mentioned in the fourth column thereof.

5. *Construction of references to laws not in force in the added territories.*—(1) Any reference in any enactment specified in the First Schedule to a law which is not in force in the added territories shall, in relation to those territories, be construed as a reference to the corresponding law, if any, in force in those territories.

(2) Any reference in any existing law which continues to be in force in the added territories after the date of the commencement of this Act to any law repealed by section 7 shall, in relation

24th January 1964]

to those territories, be construed as a reference to the enactment specified in the First Schedule corresponding to the law so repealed.

6. *Construction of references to authorities where new authorities have been constituted.*—Any reference, by whatever form of words, in any existing law to any authority competent at the date of the passing of that law to exercise any powers or discharge any functions in the added territories shall, where a corresponding new authority has been constituted by or under any enactment now extended to the added territories, have effect as if it were a reference to that new authority.

7. *Repeal of corresponding laws.*—If, immediately before the date of the commencement of this Act, there is in force in the added territories any Act, Ordinance, regulation, order, by-law, rule or other law corresponding to an enactment specified in the First Schedule, whether such Act, Ordinance, regulation, order, by-law, rule or other law is in force by virtue of section 45 of the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959), or by virtue of any other legislative power, such corresponding law shall, on the date of the commencement of this Act, stand repealed to the extent to which the corresponding law relates to matters with respect to which the State Legislature has power to make laws for the State.

8. *Savings.*—(1) The repeal by section 7 of any corresponding existing law shall not affect—

(a) the previous operation of any such law or anything done or duly suffered thereunder, or

(b) any right, privilege, obligation, or liability acquired, accrued or incurred under any such law, or

(c) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against any such law, or

(d) any investigation, legal proceeding or remedy in respect of any such right, privilege, obligation, liability, penalty, forfeiture or punishment as aforesaid;

and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(2) Subject to the provisions of sub-section (1), anything done or any action taken including any appointment or delegation made, notification, order, instruction or direction issued, rule, regulation, form, by-law or scheme framed, certificate, permit or licence granted or registration effected, under such corresponding existing law shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provision of the enactment as now extended to, and

[24th January 1964]

in force in, the added territories and shall continue in force accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under the said enactment.

9. *Powers of courts and other authorities for purposes of facilitating application of laws.*—For the purpose of facilitating the application in the added territories of any enactment specified in the First Schedule, any court or other authority may construe such enactment with such alterations not affecting the substance as may be necessary or proper to adapt it to the matter before the court or other authority.

10. *Extension of Madras Act III of 1869.*—(1) The Madras Revenue Summonses Act, 1869 (Madras Act III of 1869) as amended by sub-section (2) is hereby extended to, and shall be in force in, the added territories; and sections 5 to 9 shall apply in relation to that Act as if it had been included in the First Schedule.

(2) The Act aforesaid shall be amended as follows, that is to say,—

(i) in the preamble, for the word “ documents ” the words “ documents or other articles ” shall be substituted;

(ii) for the word “ document ”, wherever it occurs in the said Act, the words “ document or other articles ” shall be substituted;

(iii) in section 1, for the words “ all persons resident within the district ”, the words “ any person ” shall be substituted;

(iv) in section 3, for the words “ or with the head of the village in which he lives ”, the words “ or by affixing it on the outer door or other conspicuous part of the premises in which he is known to have last resided or carried on business or personally worked for gain ” shall be substituted;

(v) after section 5, the following sections shall be added, namely :—

“ 6. *Officers to have powers of a civil court in certain matters.*—The officer issuing the summons or a subordinate deputed by such officer under section 5, shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), for—

(a) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath; and

(b) requiring the production of any document or other article.

7. *Power to make rules.*—(1) The State Government may make rules to carry out all or any of the purposes of this Act.

24th January 1964]

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(a) the form of summons to be issued under this Act;

(b) the scale of fees to be levied for the service of processes, when summonses are issued at the instance of parties in an inquiry;

(c) the scale of allowances payable to persons summoned to give evidence and their deposit by parties at whose instance the summonses are issued.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Fort St. George Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.”.

11. *Extension of Madras Act XVI of 1936.*—(1) The Madras Famine Relief Fund Act, 1936 (Madras Act XVI of 1936) as amended by sub-section (2) is hereby extended to, and shall be in force in, the added territories; and sections 5 to 9 shall apply in relation to that Act as if it had been included in the First Schedule.

(2) The Act aforesaid shall be amended as follows, that is to say,—

(i) in the preamble, the paragraph beginning with the words “AND WHEREAS” and ending with the words “Famine Relief Fund” shall be omitted;

(ii) in section 3,—

(a) for the first sentence, the following sentence shall be substituted, namely:—

“The State Government shall establish in and for the State of Madras, a fund called “The Madras Famine Relief Fund”;”;

(b) clauses (i) and (ii) shall be omitted; and

(c) in clause (iii), the word ‘other’ shall be omitted;

(iii) section 4 shall be omitted.

12. *Extension of Madras Act XXVII of 1949.*—(1) The Madras Preservation of Private Forests Act, 1949 (Madras Act XXVII of 1949) (hereinafter in this section referred to as the Madras Act),

[24th January 1964]

is hereby extended to, and shall be in force in, the added territories; and sections 5 to 9 shall apply in relation to that Act as if it had been included in the First Schedule.

(2) Anything done or any action, taken including any rule or order made, notification issued, decision, award or direction given, proceeding taken, liability or penalty incurred and punishment awarded under the provisions of the Andhra Preservation of Private Forests Act, 1954 (President's Act XII of 1954) (hereinafter in this section referred to as the Andhra Act),—

(a) as in force immediately before its expiry; or

(b) on or after the 3rd day of December 1960, and before the date of publication of this Act in the *Fort St. George Gazette*, on the footing that the Andhra Act was in force at the relevant time,

shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provisions of the Madras Act :

Provided that nothing contained in this section shall render any person liable to any punishment whatsoever by reason of anything done or omitted to be done by him on or after the 3rd day of December 1960, and before the date of publication of this Act in the *Fort St. George Gazette*.

13. *Repeal of certain enactments.*—The enactments specified in the Third Schedule, section 2 of the Madras Estates Land Act, 1908 (Madras Act I of 1908) and section 9 of the Madras Estates Land (Amendment) Act, 1909 (Madras Act IV of 1909), in so far as they apply to, and are in force in, the added territories are hereby repealed.

14. *Declaration respecting certain enactments.*—The enactments specified in the Fourth Schedule are hereby formally declared to be no part of the laws in force in the added territories.

15. *Power to remove difficulties.*—(1) If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act or of any enactment extended to the added territories by this Act, the State Government, as occasion may require, may, by order, do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty.

(2) Every order issued under sub-section (1) shall, as soon as possible after it is issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such order or both Houses agree that the order should not be issued, the order shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that order.

24th January 1964]

THE FIRST SCHEDULE.

(See section 3.)

Year. (1)	Number. (2)	Short title. (3)
MADRAS ACTS.		
1937	X	The Madras Prohibition Act, 1937.
1954	XXIII	The Madras Installation of Oil Engines (Temporary Permission) Act, 1954.
1955	XVII	The Madras Hill Stations (Preservation of Trees) Act, 1955.
1957	XXI	The Madras Registration of Veterinary Practitioners Act, 1957.
1959	18	The Madras Khadi and Village Industries Board Act, 1959.
1959	25	The Madras Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959.
1959	26	The Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959.

THE SECOND SCHEDULE.

(See section 4.)

Year. (1)	Number. (2)	Short title. (3)	Amendments. (4)
CENTRAL ACTS.			
1878	VI	The Indian Treasure-trove Act, 1878.	In clause (b) of sub-section (1) of section 4, for the words "the place in which and the circumstances under which it was found", the words "the place in which it was found" shall be substituted.
1922	XXII	The Police (Incitement to Disaffection) Act, 1922.	In section 5, for the words "District Collector", the words "District Magistrate" shall be substituted.

MADRAS ACTS.

1948	II	The Madras Silkworm Diseases (Prevention and Eradication) Act, 1948.	In sub-section (1) of section 4, for the word 'thereof', the word 'whereof' shall be substituted.
------	----	--	---

[24th January 1964]

THE THIRD SCHEDULE.

(See section 13.)

<i>Year.</i>	<i>Number.</i>	<i>Short title.</i>
(1)	(2)	(3)
		MADRAS ACT.
1909	VI	The Arni Jagir Act, 1909.
1922	VI	The Madras Stamp (Amendment) Act, 1922.
1952	XVII	The Indian Registration (Madras Amendment) Act, 1952.

**ANDHRA ACT.**

1954	XI	The Anthra Requisitioning of Buildings Act, 1954.
------	----	---

ANDHRA PRADESH ACTS.

1957	XIX	The Andhra Pradesh Commercial Crops (Assessment) Act, 1957.
1960	II	The Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Act, 1960.

THE FOURTH SCHEDULE.

(See section 14.)

<i>Year.</i>	<i>Number.</i>	<i>Short title.</i>
(1)	(2)	(3)
		ANDHRA ACT.
1954	II	The Andhra Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1953.

ANDHRA PRADESH ACTS.

1959	XII	The Andhra Pradesh State Legislature (Vacation of Seat on Simultaneous Membership) Act, 1959.
1959	XXXIV	The Andhra Pradesh Societies Registration (Validation) Act, 1959.

I certify that this is a money bill.

Fort St. George,
Madras-9.
23rd January 1964.

S. CHELLAPANDIAN,
Speaker, Madras Legislative Assembly.

MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

THE TWENTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

17th, 18th and 20th to 24th January 1964.
Volume LIV (Nos. 1 to 7).

	PAGES
A	
ACCIDENTS—	
Question <i>re</i> number of—in Mount Road between Gemint and Round Tana after the introduction of six-lane traffic	88-89
(ADDED TERRITORIES) Extension of Laws Bill, 1964—	
See Bills.	
ADVISORY COMMITTEE RULES—	
Amendments to—notification laid on the table	7
AGRICULTURE PRODUCE MARKETS ACT, 1959—	
Establishment of market at Cuddalore New Town under section 5 (3), notification laid on the table	3
Market Committee, Ramanathapuram—to provide facilities for purchase and sale of chillies in the markets of Virudhunagar, Rajapalayam and Sattur and purchase and sale of sugarcane jaggery at Rajapalayam, notification laid on the table	3
Market Committee, Tiruchirappalli, to provide facilities for purchase and sale of gingelly, paddy, groundnut and chillies in regulated market at Thennilai, notification laid on the table	3
Regulation of trade in paddy, cotton, groundnut and chillies in Madurai district under—Notification laid on the table	183
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—	
Amendments to—Notification laid on the table	183
TMBAR CHARKAS—	
Question <i>re</i> expenditure on manufacture of—during 1961-62 .. .	225
APPROPRIATION BILL, 1964—	
See Bills.	
ASSURANCES COMMITTEE—	
See committees.	210

B

BALASUBRAMANYA AYYAR, SRI K.—**Bills—**

(Added Territories) Extension of Laws Bill, 1964	237-238
City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964	207-208 209, 300
Governor's Address, discussion on	164-170
Resolution <i>re</i> formation of townships	249-250
Warehousing Corporations	243-244
Supplementary Statement of Expenditure for 1963-64 (Second)— Discussion on	144-145

BHAKTAVATSALAM, THE HON. SRI M.—

Governor's Address, discussion on	105-107
Pandits deputed for training at the Government Training College, Pudukkottai, statement <i>re</i> grants of benefits to	93-94
Supplementary Statement of Expenditure for 1963-64 (second), presentation of	12

BHOODAN YAGNA BOARD, STATE—

Appointment of Amrutha Ramasubramanyam Srimathi as, member notification laid on the table	6
--	---

BILLS—

(ADDED TERRITORIES) Extension of Laws Bill, 1964—	
Considered and passed	236-239
Message from the Assembly <i>re</i>	227
Message from the Governor <i>re</i>	227
Appropriation Bill, 1964—	
Considered and passed	229-230
Message from the Assembly <i>re</i>	227
Message from the Governor <i>re</i>	227
City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964—	
Considered and passed	206-210
Message from the Assembly <i>re</i>	190
Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964—	
Considered and passed	230-236
Message from the Assembly <i>re</i>	227

BUILDINGS—

Question <i>re</i> Government—Type designs for and extra expenses incurred consequent on alterations in designs	10
--	----

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

BYE-ELECTIONS—

Question <i>re</i> travelling and daily allowances claimed by Ministers during	137
---	-----

C

CATTLE—

Question <i>re</i> nuisance caused by stray—in Madras City	47-48
--	-------

CEMENT—

Question <i>re</i> suggestion by a Member of the Legislature for tracing black-marketing in	217-219
---	---------

CENTRAL SALES TAX ACT, 1956—

List of names of persons convicted under—for quarters ended 31st March and 30th June 1963, laid on the table	3
--	---

CENTRAL SALES TAX (MADRAS) RULES, 1957—

Amendments to—, notification laid on the table	4
--	---

CHAIRMAN, MR—

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision	11-12
Message from the Assembly <i>re</i> (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1964	227
Appropriation Bill, 1964	227
Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964	227
Message from the Governor <i>re</i> (Added Territories) Extension of Laws Bill, 1964	227
Appropriation Bill, 1964	227
Panel of Vice-Chairman	12
Condolence Resolution <i>re</i> death of Srinivasavaradan, Sri T. P. ..	1

CHAIRMAN OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE CORPORATION OF MADRAS—

Privilege Motion <i>re</i> Statement made by—in the Press	92-93
---	-------

CHIDAMBARANATHAN, DR. A.—

Pandits deputed for training at the Government Training College, Pudukkottai, calling Minister's attention to grant of benefits to	93-94
--	-------

CHLORAL HYDRATE (CHLORAL) RULES, 1959—

Amendments to—, notification laid on the table	132
--	-----

CHOLERA—

Prevalence of—in epidemic form in many districts of the State, Minister's attention called to	227-229
---	---------

CITY MUNICIPAL CORPORATION, DISTRICT MUNICIPALITIES AND PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1964—

See Bills.

COMMITTEES—

Assurances Committee, presentation of Twelfth Report	51
Assurances, statement XXXVIII, laid on the table	210
Business Advisory Committee, decision of	11-12
Township Committee, Kodaikanal, notification <i>re</i> appointment of members, laid on the table	3

CONDOLENCE RESOLUTION *re*—

Death of Srinivasavaradan, Sri T. P.	1-2
--	-----

C—cont.

CONSTITUTION—

Question <i>re</i> arrest of secretary of D.M.K. party at Madurai for burning of	215-216
--	---------

CO-OPERATIVE SOCIETIES IN MADRAS STATE—

Administration report on the working of — for half-year ending 31st December 1962, laid on the table	131
--	-----

CORPORATION OF MADRAS—

Date of expiry of term of office of existing members and date of assumption of office by newly elected members, notification laid on the table	253
Question <i>re</i> mode of recruitment of candidates for temporary and permanent vacancies	48-49

COURTS—

Question <i>re</i> —	
High Court of Madras, number of cases pending in—, as on 1st April 1963	226

CULTIVATING TENANTS (PAYMENT OF FAIR RENT) RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table	86
---	----

D

DESTITUTE(S)—

Question <i>re</i> procedure adopted for disposal of dead bodies of— Muslims in Government hospitals in the City	220
--	-----

DEVELOPMENT BLOCK(S)—

Notification <i>re</i> Manoor— in South Tirunelveli Development district, laid on the table	210
---	-----

“D.M.K. CELLS IN MADRAS SECRETARIAT”—

Privilege issue <i>re</i> publication of a despatch of a Special Investigator in “Broadway Times” with the caption	50-51
--	-------

DRUGS—

Question <i>re</i> procedure adopted for procurement of— for Government hospitals and dispensaries	188
--	-----

E

ELECTIONS—

Question <i>re</i> holding of— to Municipal Councils and City Corporation	11
---	----

ELECTRICAL INSPECTORATE—

Review of activities of— for the half-year ending 30th September 1963, laid on the table	183
--	-----

EMERGENCY—

Question <i>re</i> recruitment to Government service during—	133
--	-----

EMPLOYMENT EXCHANGES—

Question <i>re</i> —	
Number of officers of— in Madras City working for more than three years	90-91

E—cont.

EMPLOYMENT EXCHANGES—cont.

Question *re*—cont.

Number of persons registered with and who obtained employment in the year 1962-63	91
Number of S.S.L.Cs., graduates and professional graduates unemployed as on 17th August 1963	91

ESSENTIAL COMMODITIES—

Question <i>re</i> subsidisation of prices of	225
---	-----

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948—

Deletion of “Duranallur” from notification under section 22, notification laid on the table	3
Ryotwari settlement of Tiruppanikkarisalkulam inam estate, Tirunelveli district, notification laid on the table	8

F

FACTORIES RULES, 1950—

Amendments to—, notification laid on the table	86
--	----

FILM—

Question <i>re</i> banning of—after certification by Central Board of Film Censors	217
--	-----

FIRE ACCIDENTS—

Question <i>re</i> number of—in the State during 1962-63	186-187
--	---------

G

GAJAPATHY NAYAGAR, SRI A.—

Governor's Address, discussion	35-38
--	-------

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table	86
---	----

GOVERNMENT HOSPITAL, KANCHEEPURAM—

See Hospitals and Dispensaries.

GOVERNOR'S ADDRESS—

Discussion on	12-38
	51-85, 95-131
	152-182, 190-206

H

HARIJAN WELFARE SUBORDINATE SERVICE—

Inclusion of certain posts of—within the purview of Public Service Commission, notification laid on the table	253
---	-----

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS SUBORDINATE SERVICE—

Amendments to preamble to special rules for—, notification laid on the table	7
Amendments to special rules for—, notification laid on the table	132

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Question <i>re</i> Government Hospital, Kancheepuram, complaint <i>re</i> maladministration	189-190
---	---------

H—cont.

HOUSING BOARD, STATE—

Fees payable for copies of extracts from assessment books of local authorities to Chairman, notification laid on the table	4
Question <i>re</i> appointment of retired I.A.S. Officer as Chairman of— ..	188

HOUSING SCHEMES—

Question <i>re</i> number of gazetted officers granted loans by Government Co-operative Societies and State Housing Board for construction of houses, number of	187-188
---	---------

I

INDIAN STAMP RULES, 1925—

Amendments to—, notification laid on the table	3
--	---

INDUSTRIAL SHOW ROOM, THANJAVUR—

Question <i>re</i> establishment charges, etc., of— for 1962-63	10
---	----

INDUSTRIES AND AGRICULTURAL SUBORDINATE SERVICE—

Inclusion of certain temporary posts of— within the purview of Public Service Commission	132
--	-----

INDUSTRIES SUBORDINATE SERVICE—

Inclusion of certain posts in— within purview of Public Service Commission, notification laid on the table	5, 253
--	--------

J

JAYARAMA REDDIAR, SRI S.—

Governor's Address, discussion on	25-28
Resolution <i>re</i> Warehousing Corporations	240-241
Supplementary Statement of Expenditure for 1963-64 (Second), discussion on	146-147

JOTHI VENCATACHELLUM, THE HON. SRIMATHI—

Cholera prevailing in epidemic form in many districts of the State, statement <i>re</i>	228-229
---	---------

K

KAMALAKANNAN, SRI K.—

Governor's Address, discussion on	119-122
---	---------

KARAYALAR, SRI L. S.—

Governor's Address, discussion on	155-158
---	---------

KOOTHANALLUR MIRASDAR SANGAM—

Question <i>re</i> representation from— to survey 80 acres of wet and dry lands as house plots	217
--	-----

L

LAKSHMANASWAMI MUDALIAR, DR. 'A.—

Assurances Committee, presentation of Twelfth Report	51
Condolence Resolution <i>re</i> death of Srinivasavaradan, Sri T. P. ..	2
Governor's Address, discussion on	108-119
Supplementary statement of expenditure for 1963-64 (Second), discussion on	150

L—cont.

LEGISLATURE TRAVELLING ALLOWANCE RULES, 1955—

Amendment to—, notification laid on the table 7, 183

LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960—

Amendments to—, notifications laid on the table 4, 7, 8

Relaxation of rule 4 and condition 3 of Form F.P. 2 under, notification laid on the table 86

M

MAHABALIPURAM AND HIGHWAYS TOWNSHIPS—

Note on the proposed—, laid on the table 253

MANAGEMENT OF THE SPECIAL HOME—

(Care Home) at Kancheepuram Rules—Issue of—, notification laid on the table 253

MANJUBHASHINI, SRIMATHI S.—

Governor's Address, discussion on 152-155

MARINA RESTAURANT—

Question *re* lease of 49

MARKET COMMITTEE—

Coimbatore—to establish regulated market at Vellakoil, notification laid on the table 5

Notification *re* market area and notified market areas to markets at Pattukottai and Thanjavur, laid on the table 5

MARKETS—

Regulation of trade—at Kattumannargudi and Sethathope, notification laid on the table 7

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Cholera prevailing in epidemic from in many districts of the State, calling attention to 227-229

Death of Elementary School Children at Sivakasi, consequent on their partaking of free midday meals, calling attention to .. 138-139

Pandits deputed for training at the Government Training College, Pudukkottai, calling attention to grant of benefits to 93-94

MEDICAL OFFICERS—

Question *re* taking of second spouse by—while the first is alive .. 188-189

MIDDAY MEALS—

Death of Elementary School Children at Sivakasi—consequent on their partaking of free midday meals, Minister's attention called to 138-139

MILK POWDER FACTORY—

Question *re* number and places where situated and quantity of milk powder produced per month 10

MINERAL CONCESSION RULES, 1959—

Amendments to—, notification laid on the table 132

MINIMUM WAGES (MADRAS) RULES, 1953—

Amendments to—, notification laid on the table 7

M—cont.

MINISTERIAL SERVICE—

Exclusion of certain posts from purview of Public Service Commission, notification laid on the table	3
--	---

MINOR MINERAL CONCESSION RULES, 1950—

Amendments to—, notification laid on the table	8
--	---

MOTOR VEHICLES (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1964—

See Bills.

MOTOR VEHICLES TAX—

Collection of quarterly tax at Rs. 10 per cent for Vehicle BMR 6954 of Messrs. Veecumsees Blue Bird Service, Madras, notification laid on the table	7
Collection of quarterly tax at Rs. 10 per seat for Vehicle MDO 3667 belonging to Messrs. Raman and Raman (Private) Ltd., Kumbakonam—, notification laid on the table	6
Collection of quarterly tax at Rs. 10 per seat in respect of luxury Coach No. MDO 3033 of Sri Rama Vilas Service Limited, Kumbakonam—, notification laid on the table	5
Exemption of certain vehicles belonging to UNICEF and assigned to Director of Medical Services from—, notification laid on the table	7
Exemption of Motor Car MSV 5646 from—, notification laid on the table	86
Exemption of Omnibus No. MDA 144 from—, notification laid on the table	5
Exemption of station wagon MDA 37 from—, notification laid on the table	5
Exemption of station wagon MDH 3421 from—, notification laid on the table	210
Exemption of station wagon MDS 5977 from—, notification laid on the table	6
Exemption of Vehicle MDK 1483 from—, notification laid on the table	6
Exemption of Vehicle MDS 121 from—, notification laid on the table	6
Exemption of vehicle MDS 5939 from—, notification laid on the table	7
Exemption of vehicle MDS 5942 from—, notification laid on the table	6
Exemption of vehicle MSCOT 774 from—, notification laid on the table	5
Exemption of vehicle MSCOT 793 from—, notification laid on the table	5
Exemption of vehicles imported by Trade Commissioner, for France to South India at Madras for use in his office from—, notification laid on the table	6

MUNICIPAL COUNCILS—

Date of expiry of term of office of existing members and date of assumption of office by newly elected members to—notification laid on the table	253
--	-----

MUNICIPALITIES—

Question re reconstitution of constituencies	11
--	----

M—cont.

MUSLIMS OF AVOOR—

Question re burning of houses of—near Tiruvannamalai in July 1963	87
---	----

MUTHUKANNAPPAN, VIDWAN T.—

Cholera prevailing in epidemic form in many districts of the State, calling Minister's attention to	227
Governor's Address, discussion on	167
	176-179

N

NALLASWAMI, SRI B. K.—

Governor's Address, discussion on	66-74
---	-------

N. C. C. TRAINING—

Question re number of boys and girls in the colleges receiving ..	134-135
---	---------

O

OFFICIAL LANGUAGE—

Introduction of Tamil in certain offices in the Co-operative department up to district level, laid on the table	132
---	-----

P

PADDY—

Regulation of trade in—in North Arcot district, notification laid on the table	7
--	---

PALANISWAMY GOUNDER, SRI V. K.—

Resolution re Warehousing Corporations	241-242
--	---------

PAMBAN RAILWAY BRIDGE—

Question re consultation of State Government by Central Government, regarding repairs for	219-220
---	---------

PANCHAYAT UNION COUNCILS—

Amendment to rules relating to payment of travelling allowance by—, to their Chairmen, Vice-Chairmen, Members and Members of their Committees, notification laid on the table	183
---	-----

PANCHAYAT UNION COUNCILS CONTRACTS (MODE AND CONDITIONS) RULES, 1961—

Amendments to—, notification laid on the table	132
--	-----

PANCHAYAT(S)—

Constitution of Alandur Town—and Adambakkam, Nanganallur, and Pazhavanthangal—into municipalities, notification laid on the table	4
Constitution of Dharmapuri—into a municipality, notification laid on the table	4
Constitution of Koilpatti—into a municipality—(G.O. Ms. No. 2185, Rural Development and Local Administration, dated 14th October 1962)	5
Constitution of Paramakudi and Emaneswaram—into municipalities, notification laid on the table	4
Constitution of Sankarankoil—into a municipality, notification laid on the table	415

P—cont.

PANCHAYAT(S)—cont.

Dissolution of Kallur— with effect from 1st November 1963, notification laid on the table	6
Dissolution of Manaparai—, Tiruchirappalli district for one year, notification laid on the table	210
Removal of Ponnuswamy Goundar, Sri S. M., from office of President, Melanur Panchayat, notification laid on the table	3

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

Announcement <i>re</i> —	12
----------------------------------	----

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Advisory Committee Rules, amendments to— (G.O. Ms. No. 3077, Revenue, dated 19th October 1963)	7
Agricultural Produce Markets Act, 1959—	
Establishment of market at Cuddalore New Town under section 5 (3)— (G.O. Ms. No. 2935, Food and Agriculture, dated 4th October 1963)	3
Market Committee, Ramanathapuram—to provide facilities for the purchase and sale of chillies in the markets of Virudhunagar, Rajapalayam and Sattur and purchase and sale of sugarcane jaggery at Rajapalayam—(G.O. Ms. No. 3167, Food and Agriculture, dated 22nd October 1963)	3
Market Committee, Tiruchirappalli—to provide facilities for purchase and sale of gingelly, paddy, groundnut and chillies in regulated market at Thennilai—(Government Memorandum No. 106341-A-IV/63-3, Food and Agriculture, dated 18th October 1963)	3
Regulation of trade in paddy, cotton, groundnut and chillies in Madurai district under— (G.O. Ms. No. 3165, Food and Agriculture, dated 22nd October 1963)	183
Agricultural Produce Market Rules, 1962, amendments to— (G.O. Ms. No. 3347, Food and Agriculture, dated 11th November 1963 and No. 3363, dated 12th November 1963)	183
Assurances, statement XXXVIII	210
Bhoddan Yagna Board, State, appointment of Amrutha Ramasubramanyam Srimathi, as member— (G.O. Ms. No. 22321, Rural Development and Local Administration, dated 25th October 1963)	6
Central Sales Tax notification <i>re</i> levy of—on goods to Union Territories of Goa, Daman and Diu— (G.O. Ms. No. 2899, Revenue, dated 30th September 1963)	8
Central Sales Tax Act, 1956, list of names of persons convicted under—, for quarters ended 31st March and 30th June 1963	3
Central Sales Tax (Madras) Rules, 1957, amendments to— (G.O. P. No. 2803, Revenue, dated 19th September 1963)	4
Chloral Hydrate (Chloral) Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. No. 3438, Home, dated 29th October 1963)	132
Coimbatore Municipality,—inclusion of Central Jail and Warden's line within limits of— (G.O. Ms. No. 2107, Rural Development and Local Administration, dated 3rd October 1963)	8
Co-operative societies in Madras State, administration report on the working of— for half-year ending 31st December 1962	131
Corporation of Madras and Municipal Councils—,date of expiry of term of office of existing members and date of assumption of office for newly elected members— (G.O. Ms. No. 2629, Rural Development and Local Administration, dated 13th December 1963)	253

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Rules, 1959, amendment to— (G.O. Ms. No. 3120, Revenue, dated 24th October 1963)	86
Electrical Inspectorate, review of activities of— for the half-year ending 30th September 1963	183
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948— Deletion of “Duranallur” from notification under section 22— (G.O. Ms. No. 3047, Revenue, dated 15th October 1963)	3
Ryotwari settlement of Tiruppanikkarisalkulam, inam estate, Tirunelveli district— (G.O. Ms. No. 3328, Revenue, dated 21st November 1963)	8
Factories Rules, 1950, amendments to— (G.O. Ms. No. 5135, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 25th October 1963)	86
General Sales Tax Rules, 1959, amendment to— (G.Os. Press Nos. 2874 and 2875, Revenue, dated 27th September 1963)	86
Harijan Welfare Subordinate Service—Inclusion of certain posts of— within the purview of Public Service Commission— (G.O. Ms. No. 1586, Public (Services-A), dated 10th October 1963]	253
Hindu Religious and Charitable Endowments Subordinate Service— amendments to preamble to special rules for— (G.O. Ms. No. 2791, Revenue, dated 18th September 1963)	7
Hindu Religious and Charitable Endowments Subordinate Service— Amendments to special rules for— (G.O. Ms. No. 2921, Revenue, dated 1st October 1963)	132
Housing Board (State), fees payable for copies of extracts from assessment books of local authorities to Chairman of— [G.O. Ms. No. 5027, Industries, Labour and Co-operation (Housing), dated 17th October 1963]	4
Indian Stamp Rules, 1925, amendment to— (G.O. Ms. No. 2726, Revenue, dated 11th September 1963)	3
Industries and Agricultural Subordinate Service, inclusion of certain temporary posts of— within the purview of the Public Service Commission— [G.O. Ms. No. 1581, Public (Services-A), dated 9th October 1963]	132
Industries Subordinate Service, inclusion of certain posts within purview of Public Service Commission— [G.O. Ms. No. 1463, Public (Services-A), dated 16th September 1963 and No. 1744, dated 11th November 1963]	5, 253
Kodaikanal Township Committee, appointment of members— (G.O. Ms. No. 2084, Rural Development and Local Administration, dated 26th September 1963)	3
Legislature Travelling Allowance Rules, 1955, amendment to— (G.O. Ms. No. 52, Legislative Assembly, dated 2nd November 1963 and No. 55, dated 27th November 1963)	7, 183
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960— Amendments to— (G.O. Nos. 2771 and 2772, Home, dated 29th August 1963 and Nos. 3188 and 3190, dated 8th October 1963).	4, 7
Relaxation of rule 4 and condition 3 of Form F.P. 2— (G.O. Ms. No. 3189, Home, dated 8th October 1963)	86
Mahabalipuram and Highways Townships— Note on the proposed.	253
Management of the Special Home (Care Home) at Kanchipuram Rules— Issue of— (G.O. No. 1812, Home, dated 30th May 1963)	253

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont

Manoār Development Block in South Tirunelveli Development district, notification re — (G.O. Ms. No. 2384, Rural Development and Local Administration, dated 6th November 1963)	210
Market Committee, Coimbatore — to establish regulated market at Vellakoil — (G.O. Ms. No. 3164, Food and Agriculture, dated 22nd October 1963)	5
Market Committees, notification re market area and notified market areas to markets at Thanjavur and Pattukottai — (G.O. Ms. No. 3089, Food and Agriculture, dated 15th October 1963)	5
Markets, regulation of trade — at Kattumannargudi and Sethiathope — (G.O. Ms. No. 3235, Food and Agriculture, dated 3th October 1963)	7
Mineral Concession Rules, 1959, amendments to — (G.O. Ms. No. 4369, Industries, Labour and Co-operation, dated 6th September 1963)	132
Minimum Wages (Madras) Rules, 1953, amendment — [G.O. Ms. No. 5169, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 29th October 1963 and G.O. Ms. No. 5285, dated 5th November 1963]	7, 8
Ministerial Service, exclusion of certain posts from purview of Public Service Commission — [G.O. Ms. No. 1519, Public (Services-A), dated 26th September 1963]	3
Minor Mineral Concession Rules, 1950, amendments to — (G.O. Ms. No. 4817, Industries, Labour and Co-operation, dated 5th October 1963)	8
Motor Vehicles Tax — Collection of quarterly tax at Rs. 10 per seat in respect of luxury Coach No. MDO 3033 of Sri Rama Vilas Service, Limited, Kumbakonam — (G.O. Ms. No. 2225, Home, dated 12th July 1963)	5
Collection of quarterly tax at Rs. 10 per seat for vehicle BMR 6954 of Messrs. Veecumsees Blue Bird Service, Madras — (G.O. Ms. No. 3262, Home, dated 15th October 1963)	7
Collection of quarterly tax at Rs. 10 per seat for vehicle MDO No. 3667, belonging to Messrs. Raman and Raman (Private), Limited, Kumbakonam — (G.O. Ms. No. 2826, Home, dated 12th July 1963)	6
Exemption of certain vehicles belonging to UNICEF and assigned to Director of Medical Services from — (G.O. Ms. No. 3432, Home, dated 29th October 1963)	7
Exemption of motor car MSV 5646 from — (G.O. Ms. No. 3227, Home, dated 11th October 1963)	86
Exemption of Omnibus No. MDA 144 from — (G.O. Ms. No. 3115, Home, dated 1st October 1963)	5
Exemption of station wagon MDA 37 from — (G.O. Ms. No. 2816, Home, dated 3rd September 1963)	5
Exemption of station wagon MDH 3421 from — (G.O. Ms. No. 3430, Home, dated 29th October 1963)	210
Exemption of station wagon MDS 5977 from — (G.O. Ms. No. 2936, Home, dated 12th September 1963)	6
Exemption of vehicle MDK 1483 from — (G.O. Ms. No. 2443, Home, dated 1st August 1963)	6
Exemption of vehicle MDS 121 from — (G.O. Ms. No. 3029, Home, dated 21st September 1963)	6
Exemption of vehicle MDS 5939 from — (G.O. Ms. No. 2634, Home, dated 17th August 1963)	7

P—cont

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Exemption of vehicle MDS 5939 from— (G.O. Ms. No. 2634, Home, dated 17th August 1963)	7
Exemption of vehicle MDS. 5942 from— (G.O. Ms. No. 2706, Home, dated 22nd August 1963)	6
Exemption of vehicle MSCOT 7741 from— (G.O. Ms. No. 3102, Home, dated 28th September 1963)	5
Exemption of vehicle No. MSCOT. 793 from— (G.O. Ms. No. 3104, Home, dated 28th September 1963)	5
Exemption of vehicles imported by Trade Commissioner for France to South India at Madras for use in his office from— (G.O. Ms. No. 2075, Home, dated 1st July 1963)	6
Official Language, introduction of Tamil in certain offices of Co-operative department up to district level— [G.O. Ms. No. 1640, Public (General-M), dated 19th October 1963]	122
Paddy, regulation of trade in— in North Arcot district— (G.O. Ms. No. 3012, Food and Agriculture, dated 8th October 1963).	7
Panchayat Union Councils, amendment to rules relating to payment of travelling allowance by— To their Chairmen, Vice-Chairmen, Members and Members of their Committees— (G.O. Ms. No. 2401, Rural Development and Local Administration, dated 11th November 1963)	183
Panchayat Union Councils Contracts (Mode and Conditions) Rules, 1961—	
Amendments to— (G.O. Ms. No. 2448, Rural Development and Local Administration, dated 19th November 1963)	132
Panchayats—	
Alandur Town Panchayat and Adambakkam, Nanganallur and Pazhavanthangal Panchayats, — Constituted into Municipalities (G.O. Ms. No. 2181, Rural Development and Local Administration, dated 14th October 1963)	4
Allinagaram Town Panchayat — Converted into Municipality— (G.O. Ms. No. 2183, Rural Development and Local Administration, dated 14th October 1963)	3
Dharmapuri Panchayat — Constituted into a Municipality — (G.O. Ms. No. 2184, Rural Development and Local Administration, dated 14th October 1963)	4
Dissolution of Kallur Panchayat, with effect from 1st November 1963 — (G.O. Ms. No. 2251, Rural Development and Local Administration, dated 22nd October 1963)	6
Dissolution of Manaparai — Tiruchirappalli district for one year — (G.O. Ms. No. 2487, Rural Development and Local Administration, dated 23rd November 1963)	210
Koilpatti panchayat — Constituted into a Municipality — (G.O. Ms. No. 2185, Rural Development and Local Administration, dated 14th October 1963)	5
Paramakudi and Emaneswaram — Constituted into Municipalities — (G.O. Ms. No. 2217, Rural Development and Local Administration, dated 18th October 1963)	4
Removal of Ponnuswamy Goundar, Sri S. M. from Office of President, Melanur Panchayat — (Notification of Collector, dated 20th July 1963)	3
Sankarankoil Panchayat — Constituted into a Municipality — (G.O. Ms. Nos. 2180 and 2182, Rural Development and Local Administration, dated 14th October 1963)	4, 5

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE--cont.

Parks, Play-fields and Open-spaces (Preservation and Regulation), Act, 1959--	
Issue of rules under sections 4, 5 and 14 of --- (G.O. Ms. No. 1198, Rural Development and Local Administration, dated 30th May 1963)	253
Public Health Department, review of activities for first half-year of 1963.	8
Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to --- [—G.O. Ms. No. 1464, Public (Services A), dated 16th September 1963)	6
Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962—Amendment to— (G.O. Ms. No. 2923, Revenue, dated 1st October 1963)	7
Revenue Department Notification No. 196, dated 23rd April 1963 amendments to— (G.O. Ms. No. 3189, Revenue, dated 1st November 1963)	4
Revenue Department Notification No. 2862, of 1963, dated 4th May 1963, amendments to— (Government Memorandum No. No. 66973-D-1/63-3, Revenue, dated 6th September 1963)	7
Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 168 of 1963, amendments to— (G.O. Ms. No. 1981, Rural Development and Local Administration, dated 10th September 1963)	39
Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 196 of 1963, amendment to— (G.O. Ms. No. 1916, Rural Development and Local Administration, dated 30th August 1963)	39
General Sales Tax Act, 1959—	
Exemption of State Khadi and Village Industries Board and its units exempted from and registration—(G.O. P. No. 3131, Revenue, dated 25th October 1963)	4
List of names of persons convicted under—Act for quarters ended 31st March and 30th June 1963	8
State Warehousing Corporations, Annual Report and Audited Accounts of—	210
Supplementary Estimates (Second) for 1963-64, speech of Hon. Sri M. Bhaktavatsalam on	210
Traffic Rules, 1938, amendment to— (G.O. Ms. No. 405, Home, dated 27th January 1963 and No. 3456, dated 31st October 1963)	8, 86
Travancore—Cochin Agricultural Income-tax Rules, 1951, amendment to—(G.O. Ms. No. 3246, Revenue, dated 6th November 1953)	86
Travancore Minerals, Limited, Quilon, review on working of— For the year ending 31st March 1962	132
Unclaimed property, amendments to bye-laws relating to disposal of— found in public places— (G.O. Ms. No. 3423, Home, dated 29th October 1963)	8
Ware-Houses Act, 1951, rules framed under— (G.O. Ms. No. 4808, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 4th October 1963)	3
Weights and Measures Department, review of activities of— during the period from 1st April to 30th September 1963	183

P—cont.

PARKS, PLAY-FIELDS AND OPEN-SPACES (PRESERVATION AND REGULATION) ACT, 1959—

Issue of rules under sections 4, 5 and 14 of —, notification laid on the table	253
--	-----

PARTY FLAGS—

Question <i>re</i> banning use of —, in public places	221-223
---	---------

POLITICAL PARTIES—

Question <i>re</i> prohibition of Government servants, associating with.	87
--	----

PONNUSWAMY CHETTIYAR, SRI S. R. P.—

Governor's Address, discussion on	28-35
---	-------

PONNUSWAMY VILLAVARAYAR, SRI J.—

Governor's Address, discussion on	12-20
Supplementary statement of Expenditure for 1963-64 (second), discussion on	145-146

PRIVILEGE ISSUE—

Publication of a despatch of a 'Special Investigator' in 'Broadway Times' with the caption 'D.M.K. Cells in Madras Secretariat'.	50-51
--	-------

PRIVILEGE MOTION *re*—

Statement made by the Chairman of the Central Committee of the Corporation of Madras in the Press	92-93
---	-------

PUBLIC HEALTH DEPARTMENT—

Review of activities for first half-year, laid on the table	8
---	---

PUBLIC SERVICE COMMISSION, MADRAS—

Question <i>re</i> vacancy in the post of Member of—	134
--	-----

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendments to —, notification laid on the table	6
---	---

PUBLIC TRUSTS (REGULATION OF ADMINISTRATION OF AGRICULTURAL LANDS) RULES, 1962—

Amendment to —, notification laid on the table	7
--	---

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

ABDUL WAHAB, Sri K. S.—

Question *re*—

Cement, suggestion by a Member of the Legislative for tracing black marketing in	217-219
Employment Exchanges, number of persons registered with and who obtained employment in the year 1962-63	91
Disposal of dead bodies of destitute Muslims in Government hospitals in the city, procedure adopted for	220
Elections to Municipal Councils and City Corporation, holding of	10
Employment Exchanges, number of S.S.L.Cs., graduates and professional graduates unemployed as on 17th August 1963	91
Film, banning of—after certification by Central Board of Film Censors	217
Fire accidents in the State during 1962-63, number of	186-187

Q—cont

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

ABDUL WAHAB, SRI K. S.—cont.

Question re—cont.

Industrial Show Room, Thanjavur, establishment charges, etc., of—for 1962-63	10
Koothanallur Mirasdar Sangham—representation from to survey 80 acres of wet and dry lands as house plots	217
Milk Powder Factory, number and places where situated and quantity of milk powder produced per month	10
Municipalities, reconstitution of constituencies	11
Muslims of Avoor, burning of houses of—near Tiruvannamalai in July 1963	87
N.C.C. Training, number of boys and girls in the colleges receiving	134-135
Pamban railway bridge, consultation of State Government by Central Government regarding repairs for	219-220
Public Service Commission, vacancy in the post of Member of ..	134
Synthetic rice, machinery for production of	89
Tamil books, prizes given to authors of best	90
Urdu speaking Muslims, enlisting of—as backward community.	137

KARAYALAR, SRI L. S.—

Question re—

Corporation of Madras, mode of recruitment of candidates for temporary and permanent vacancies	48-49
Employment Exchange, numbers of officers of—in Madras City working for more than three years	90-91
Sri Kapaleeswarar Devasthanam, construction of shops by ..	186
Sri Kapaleeswarar Devasthanam, residential houses owned by.	185-186
Teachers, integration of salary of—in Government schools in Kanyakumari district and Shencottah taluk	9
Recruitment to Government service during emergency	133

RAJA IYER, Sri M.—

Question re retirement age, for technical and scientific personnel, raising of	136-137
--	---------

SREENIVASAN, Dr. A.—

Question re—

Accidents in Mount Road between Gemini and Round Tana after the introduction of six-lane traffic, number of ..	88-89
Ambar charkas, expenditure on manufacture of—during 1961-62	225
Burma rice, seizure of—, in the City of Madras	224
Burning of Constitution, arrest of Secretary of D.M.K. party in Madurai for	215-216
Drugs, procedure adopted for procurement of—for Government hospitals and dispensaries	188
Essential commodities, subsidising prices of	225
Government Hospital, Kancheepuram, complaint re maladministration	189-190

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

SREENIVASAN, Dr. A.—cont.

Question re—cont.

High Court of Madras, number of cases pending in—as on 1st April 1963	226
Marina Restaurant, lease of	49
Medical officers, taking second spouse while the first is alive.	188-189
Party flags, banning use of—, in public places	221-223
Political parties, prohibition of Government servants associating with	87
Ramasamy Naicker, Sri E. V., birthday celebrations held in October 1963 on the Thanjavur-Kumbakonam main road ..	9-10
State Housing Board, appointment of retired I.A.S. officer as Chairman	188
Stray cattle, nuisance caused by—in Madras City	47-48
Text-books, prescription of—in various schools	134

SUBBIAH CHETTIAR, Sri M.—

Question re—

Burma rice, Agency through which — is distributed to fair price shops	223-224
Bye-elections, travelling and daily allowances claimed by Ministers during	137
Gazetted officers granted loan by Government Co-operative Societies and State Housing Board for construction of houses, number of	187-188
Government buildings type designs of—and extra expenses incurred consequent on alterations in designs	10
Merit scholarships given by State Government to students during 1962-63, number of	223
Rice, quantity of—procured in the State as on 1st June 1963 ..	225-226
State Aid to Industries Act, 1923, names of industries granted aid of rupees one lakh and more under	135-136

THANGAVEL MUDALIAR, Sri A. K.—

Question re sales tax, reduction in revenue from—consequent on introduction of Gold Control Rules	48
---	----

R

RAJAH IYER, Sri M.—

Death of elementary school children at Sivakasi—consequent on their partaking of free midday meals, calling Minister's attention to	138
Governor's Address, discussion on	51-57
Supplementary Statement of Expenditure (Second), discussion on ..	140-142

RAMACHANDRAN, Sri M. G.—

Governor's address, discussion on	95-108
---	--------

RAMADASS, Sri K.—

Governor's Address, discussion on	107
---	-----

R—cont.

RAMAKRISHNA ACHARI, SRI K.—

Governor's Address, discussion on 158-161

RAMASAMY NAICKER, SRI E. V.—

Question *re* birthday celebrations held in October 1963 on the
Thanjavur-Kumbakonam Main Road 9-10

RAMASWAMY, SRI K. V.—

Governor's Address, discussion on 79-85

Resolution *re*—

Formation of Townships 248-253

Warehousing Corporations 239-248

RETIREMENT AGE—

Question *re* raising of—, for technical and scientific personnel .. 136-137

RICE—

Question *re*Burma—, Agency through which—is distributed to fair price
shops 223-224

Burma—, seizure of—in the City of Madras 224

Machinery for the production of synthetic 89

Quantity of—procured in the State as on 1st June 1963 .. 225-226

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Debate—

It is in order for a Member speaking in Tamil to suddenly switch
over to English 167Privilege issue *re*—

Publication of a despatch of a 'Special Investigator' in "*Broadway Times*" in its issue, dated 13th December 1963 with the caption "D.M.K. Cells in Madras Secretariat"—Ruled that there was a *prima facie* case of breach of privilege as the allegations contained in the despatch cast aspersions on some Members of the House and also attributed improper conduct on the part of the staff of the Secretariat of the House, and, therefore, tended to impair their integrity and impede them in the performance of their duties. Further action deferred inasmuch as the matter had been raised and referred to the Committee of Privileges of the other House 50-51

Privilege motion *re*—

Certain statements made by the Chairman of the Central Committee of the Corporation of Madras in the Press in respect of a short notice question put by a Member in the House—Ruled that there was no *prima facie* case of breach of privilege since there was no unfair criticism or reflection or aspersion on what the Member had said in the House and a part of the statement related to what the Member had said in his letter to the Editor of "*The Hindu*" and not what he had said in the House as Member 92-93

RURAL DEVELOPMENT AND LOCAL ADMINISTRATION DEPARTMENT
NOTIFICATION II-2 No. 168 OF 1963—

Amendments to—, notification laid on the table 39

Amendment to—, notification laid on the table 39

S

SALES TAX—

Exemption of State Khadi and Village Industries Board and its units from—and registration, notification laid on the table ..	4
Levy of Central — on goods to Union Territories of Goa, Daman, Diu, notification laid on the table	8
List of names of persons convicted under — for quarters ending 31st March and 30th June 1963	8
Question <i>re</i> reduction in revenue from—consequent on introduction of Gold Control Rules	48

SAMBANDHAN, SRI S. K.—

Governor's Address, discussion on	13, 170-176
Supplementary Statement of Expenditure for 1963-64 (Second)—discussion on	139-140, 148

SAMBASIVA REDDIAR, SRI A.—

Governor's Address, discussion on	179-182
---	---------

SARASWATHY PANDURANGAM, SRIMATHI—

Governor's Address, discussion on	122-127
---	---------

SCHOLARSHIPS—

Question <i>re</i> number of merit — given by State Government to students during 1962-63	223
---	-----

SESHACHARIAR, SRI M.—

Bill—Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964	232
Governor's Address, discussion on	161-164
Resolution <i>re</i> formation of Townships	251-252

SIVANANDAM, DR. T. V.—

Governor's Address, discussion on	20-25
---	-------

SRINIVASAVARADAN, SRI T. P.—

Condolence Resolution <i>re</i> death of	1-2
--	-----

STATE-AID TO INDUSTRIES ACT, 1923—

Question <i>re</i> names of industries granted aid of rupees one lakh and more under	135-136
--	---------

STATE WAREHOUSING CORPORATIONS—

Annual Report and Audited Accounts, laid on the table	210
---	-----

SUBBIAH CHETTIAR, SRI M.—

Bill—Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964	232-234
Governor's Address, discussion on	60-66
Resolution <i>re</i> —	
Formation of Townships	250-251
Warehousing Corporations	244-246
Supplementary Statement of Expenditure for 1963-64 (Second), discussion on	142-144, 150, 151

SUPPLEMENTARY ESTIMATES (SECOND), 1963-64—

Speech of Hon. Sri M. Bhaktavatsalam on—laid on the table ..	210
--	-----

S—cont.

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1963-64
(SECOND) —

Discussion on	139-152
Presentation of	12

T

TAMIL BOOKS—

Question <i>re</i> prizes given to authors of best	96
--	----

TEACHERS—

Pandits deputed for training at the Government Training College, Pudukkottai, Minister's attention called to grant of benefits to	93-94
Question <i>re</i> integration of salary of— in Government schools in Kanyakumari district and Shencottah taluk	9

TEMPLES—

Question <i>re</i> —	
Sri Kapaleeswarar Devasthanam, construction of shops by ..	186
Sri Kapaleeswarar Devasthanam, residential houses owned by ..	185-186

TEXT BOOKS—

Question <i>re</i> prescription of—in various schools	134
---	-----

THANGAVEL MUDALIAR, SRI A. K.—

Governor's Address, discussion on	74-79
Resolution <i>re</i> Warehousing Corporations	242-243

THIRUPURASUNDARI, SRIMATHI T. L.—

Governor's Address, discussion on	127-131
---	---------

TOWNSHIP COMMITTEE, KODAIKANAL—

<i>See</i> Committees	3
-------------------------------	---

TOWNSHIPS—

Resolution <i>re</i> formation of	248-253
---	---------

TRAFFIC RULES, 1938—

Amendments to—, notification laid on the table	8, 86
--	-------

TRAVANCORE-COCHIN AGRICULTURAL INCOME-TAX RULES, 1951—

Amendment to—, notification laid on the table	86
---	----

TRAVANCORE MINERALS, LIMITED, QUILON—

Review on working of—for the year ending 31st March 1962, laid on the table	132
---	-----

U

UNCLAIMED PROPERTY—

Amendments to by-laws relating to disposal of— found in public places, notification laid on the table	8
---	---

URDU-SPEAKING MUSLIMS—

Question <i>re</i> enlisting of—as Backward community	137
---	-----

V

VENKATACHALAM, SRI R.—

Governor's Address—discussion on	57-60
--	-------

VENKATARAMAN, THE HON. SRI R.—

Bills—

(Added Territories) Extension of Laws Bill, 1964	236-238
--	---------

Appropriation Bill, 1964	229-230
----------------------------------	---------

City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964	206-207, 208-209
--	---------------------

Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964	230-232, 234-236
--	---------------------

Condolence Resolution <i>re</i> death of Srinivasavaradan, Sri T. P. ..	1-2
---	-----

Death of elementary school children at Sivakasi—Consequent on their partaking of free midday meals, statement <i>re</i>	138-139
--	---------

Governor's Address, discussion on	190-206
---	---------

Resolution *re*—

Formation of Townships	248-249, 252
--------------------------------	-----------------

Warehousing Corporations	239-240, 246-248
----------------------------------	---------------------

Supplementary Statement of Expenditure for 1963-64 (Second), dis- cussion on	146, 147-152
---	-----------------

W

WAREHOUSES ACT, 1951—

Rules framed under—, notification laid on the table	3
---	---

WAREHOUSING CORPORATIONS—

Resolution <i>re</i> —	239-248
--------------------------------	---------

WEIGHTS AND MEASURES DEPARTMENT—

Review of activities of—during the period from 1st April to 30th September 1963, laid on the table	183
---	-----

